



# UNIVERSIDAD EMPRESARIAL

## SIGLO 21

Trabajo Final de Graduación

**“El uso de la energía nuclear como recurso estratégico  
de la política exterior de India  
(1998-2008)”**

Licenciatura en Relaciones Internacionales

María Agustina Puig

Octubre de 2010

## ABSTRACT

En la actualidad, la energía nuclear se presenta como una alternativa innovadora frente a un contexto de escasez de recursos fósiles como el petróleo y el carbón. Teniendo en cuenta que se trata de una energía limpia, se ha destinado la atención hacia este recurso renovable que permite asegurar el abastecimiento energético de aquellos países en busca de desarrollo. La República de India representa un caso manifiesto, cuyo crecimiento en la última década ha requerido de la ayuda de la energía nuclear para hacer frente al aumento constante de la demanda energética. Frente a un escenario regional caracterizado por ser inestable, el uso de la energía atómica también se plantea para India como una herramienta para la defensa de su seguridad, permitiéndole así alcanzar un nuevo posicionamiento en la región respecto a China y Pakistán. Recordando que el país no forma parte del mayor instrumento que regula los usos de la energía atómica en el marco internacional, el Tratado de No Proliferación de armas nucleares, la energía nuclear es utilizada como recurso estratégico de su política exterior concediéndole de esta forma un status regional.

Nowadays, nuclear energy is presented as an innovative alternative in a context of scarcity of fossil fuels, like oil and coal. Given that this is a cleaner source of energy, attention has been directed to this resource that could help to ensure the energy supply in countries that seek development. The Republic of India is an obvious case. The growth in the last decade has required the help of nuclear energy to meet the ever-increasing energy demand. Faced with a regional context characterized by a lack of stability, the use of atomic energy for India is also raised as a tool to defend the national security, allowing them to reach a new position in the region against China and Pakistan. Recalling that the country is not part of the largest instrument that controls the uses of atomic energy in the international framework, the Treaty on the Nonproliferation of nuclear weapons. In this scenario, nuclear energy is used as a strategic resource of India's foreign policy thus giving it a status regional

## INDICE

- Tema	5
- Problema de Investigación y Justificación	6
- Objetivos Generales y Específicos	7
- Introducción	8
- Fundamentación Teórica	11
- Marco Metodológico	24
- Variables e Indicadores	26

### **CAPITULO I: “Antecedentes nucleares internacionales: el rol de República de India”**

- Historia del desarrollo nuclear internacional	27
- Conclusiones Preliminares	37

### **CAPÍTULO II: “La energía nuclear como recurso estratégico: su importancia para India”**

- El fin de los combustibles fósiles	39
- Energía nuclear como nueva opción para países en vías de desarrollo	45
- Ventajas y desventajas del recurso nuclear	48
- Conclusiones Preliminares	50

### **CAPÍTULO III: “La Doctrina Nuclear india”**

- Capacidades nucleares indias	52
- Doctrina nuclear de la República de India	53
- Relaciones con Estados Unidos: antecedentes al Tratado nuclear civil	55
- Conclusiones Preliminares	61
	66

### **CAPÍTULO IV: “Las relaciones de India con la República Popular de China”**

- Política Exterior de la República Popular de China	67
- Conflictos territoriales pendientes	68
- Arunachal Pradesh	71
- Sikkim	72
- Cachemira: la región de Aksain Chin	73
- La Guerra de los Himalayas	74
- La Doctrina nuclear de la República Popular de China	76
- ¿Socios o rivales?: de la competencia a la complementación regional	77
- Conclusiones Preliminares	80
	82

<b><u>CAPÍTULO V: “Las relaciones de India con la República de Pakistán”</u></b>	84
- Política Exterior de Pakistán	84
- La situación interna en Pakistán y sus repercusiones en el escenario regional	86
- El desarrollo nuclear pakistaní	89
- La cuestión de Cachemira: antecedentes del conflicto	92
- La participación de China en el conflicto	95
- Normalización de las relaciones	97
- Conclusiones Preliminares	98
<b><u>CONCLUSIONES GENERALES</u></b>	100
<b><u>BIBLIOGRAFÍA</u></b>	108

---

**TEMA**

Desde el fin de los años 90 y principios del siglo XXI, la República de India se presenta a la comunidad internacional como un actor clave en las Relaciones Internacionales debido a su posición estratégica en el escenario mundial. Dueña de un crecimiento económico sostenible con un PBI del 9,1% y 7,1%, en los años 2007 y 2008 respectivamente, se perfila como una nueva potencia ascendente a nivel regional.<sup>1</sup>

Ante un contexto internacional caracterizado por la escasez de combustibles fósiles disponibles y el calentamiento global, India plantea como nuevo desafío el desarrollo nuclear civil para hacer frente a la constante demanda energética producto de su crecimiento. En relación a la actividad atómica, el país así como Pakistán, Israel y Corea del Norte, se muestra como un caso particular, ya que pese a las reiteradas presiones internacionales se ha negado a firmar el Tratado de No Proliferación de armas nucleares (TNP). Paralelamente, tanto en el año 1974 como en 1998, demostró tener la capacidad suficiente como para realizar ensayos nucleares que han llamado la atención a nivel internacional. En el plano regional, ello ha significado un nuevo posicionamiento en Asia de aquellos países con las mismas capacidades, es decir, China y Pakistán.

Actualmente, India busca llevar adelante un cambio en su política exterior a través del reconocimiento por parte de la comunidad internacional y la consecuente aceptación de su estatus nuclear.

---

<sup>1</sup> Extraído del sitio web del Banco Mundial. Disponible en [http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?&CF=1&REPORT\\_ID=9147&REQUEST\\_TYPE=VIEWADVANCED&HF=N&WSP=N](http://ddp-ext.worldbank.org/ext/ddpreports/ViewSharedReport?&CF=1&REPORT_ID=9147&REQUEST_TYPE=VIEWADVANCED&HF=N&WSP=N) (Consultado el 20/09/09)

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y JUSTIFICACIÓN:**

Considerando que la energía nuclear en los últimos años se ha vuelto un recurso innovador para una gran cantidad de países, a lo largo de esta investigación se intentará estudiar la relevancia que tiene para la República de India.

Frente a esta realidad, se plantea el siguiente interrogante:

¿Cuál es el rol que desempeñó desde finales de los años 90 el desarrollo de la energía nuclear en la política exterior de India y cuáles son sus consecuencias en su posicionamiento regional?

A partir de ello, a lo largo del trabajo se estudiará la relevancia que tiene el uso de la energía nuclear para la política exterior de India entre los años 1998 y 2008 y cómo repercute esta situación en su posicionamiento regional.

En primer lugar, es preciso aclarar que la energía atómica es un recurso que permite a los países en desarrollo aumentar su capacidad energética, frente al escenario de escasez de petróleo y gas. Por otro lado, se puede mencionar, cómo la energía nuclear se utiliza para usos militares, es decir, la construcción de armamentos.

Ante esta situación, India decidió llevar adelante un ambicioso plan nuclear para satisfacer su demanda energética, al mismo tiempo que se consolidó como potencia atómica en la región debido a las capacidades adquiridas en los últimos años. Como consecuencia, las relaciones con China y Pakistán, Estados también con capacidades nucleares, se verán modificadas, alterando el equilibrio en la región.

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar el rol de la energía nuclear como recurso estratégico de la política exterior de India y las repercusiones en su posicionamiento regional.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Describir la relevancia en India de la energía atómica como recurso estratégico, ya sea para el uso civil así como militar.
- Estudiar la energía nuclear como uno de los elementos de la posición estratégica de India y como condiciona su política exterior respecto a China y Pakistán.
- Analizar la energía atómica como herramienta de la política exterior de India.
- Analizar el desarrollo nuclear indio, haciendo hincapié en las inversiones realizadas, ya sea aquellas relacionadas con el perfeccionamiento tecnológico así como también en la mejora de sus recursos humanos.

## INTRODUCCIÓN

Desde fines del siglo XIX hasta la actualidad, la energía nuclear se ha desarrollado de manera intensa gracias al perfeccionamiento de nuevas técnicas y métodos que permitieron alcanzar grandes avances en la materia. A partir de entonces y a lo largo de su historia, ha atravesado por diversas etapas hasta llegar al siglo XXI, convirtiéndose en una herramienta importante para el progreso científico, económico y militar de los Estados. Al mismo tiempo que se llevaron a cabo dichos avances, la comunidad internacional confeccionó distintos mecanismos tendientes a regular la proliferación nuclear entre los Estados.

Actualmente, gracias a los adelantos realizados en el área, se pueden diferenciar diversos usos que posee este recurso. Por un lado, se puede mencionar aquel cuyo fin es estrictamente pacífico, es decir, utilizado en la industria y medicina, al mismo tiempo que permite a los Estados aumentar su capacidad energética. En este sentido, es considerada una vía alternativa, que ofrece abastecimiento energético sin necesidad de consumir hidrocarburos. A través de la instalación de plantas nucleares, se lleva a cabo un proceso en donde el resultado final, es la obtención de una energía limpia ya que no emite gases de efecto invernadero.

Por otro lado, la energía atómica se ha utilizado a lo largo de los años, para fines no civiles, es decir, la creación de dispositivos con usos militares. A partir del acceso de tecnología y conocimiento en la materia, numerosos gobiernos han logrado un desarrollo nuclear derivado, muchas veces, del uso estrictamente pacífico que le otorgaban a dicho recurso. Es decir, no sólo lograron alcanzar un crecimiento atómico tendiente a aumentar el abastecimiento eléctrico, sino que fueron más allá, adquiriendo la maduración necesaria para desarrollar dispositivos militares. Este es precisamente el caso de India, que en los últimos años alcanzó un status nuclear en la región asiática frente a China y Pakistán.

Desde sus comienzos como Estado independiente en 1947, la República de India, ha priorizado en su agenda el desarrollo nuclear a partir de la construcción y puesta en marcha de centrales, así como también centros de investigación especializados. Con el correr de los años, tuvo una participación activa en diversos foros y conferencias internacionales en donde ha demostrado una opinión formada sobre el régimen de no proliferación. Como por ejemplo su



renuencia a firmar el Tratado de No Proliferación de armas Nucleares así como las críticas constantes al sistema de salvaguardias.

A pesar de su situación, y gracias a la cooperación internacional, la República de India, logró alcanzar un gran crecimiento en materia atómica, materializado en las explosiones nucleares de 1974 y 1998 que implicaron una serie de sanciones al Estado. A partir de entonces, la tenencia de este tipo de energía destinada a usos militares ya no estaría en manos de un selecto grupo de países, evidenciando las fallas del sistema de no proliferación. Por lo tanto, luego de 1998, India comenzó a cobrar protagonismo en la región de Asia, no sólo por el crecimiento económico sostenido durante años, sino por la particularidad de ser un Estado con capacidades nucleares sin haber contraído compromisos legales internacionales.

Frente a este escenario es que se decidió llevar adelante la realización de este Trabajo Final de Graduación en donde se analizará cual es el rol que desempeñó especialmente desde finales de los años 90 el desarrollo de la energía nuclear en la política exterior de India y sus consecuencias en su posicionamiento regional. De esta forma, se llevará a cabo un estudio destinado a comprender la importancia de la energía nuclear para el país, así como también las repercusiones que genera en Estados nucleares como China y Pakistán que el Estado indio desarrolle estas capacidades.

En los últimos años, la región asiática ha cobrado gran importancia debido al crecimiento y progreso alcanzado, al mismo tiempo, continúan existiendo una serie de conflictos que hacen de Asia, un ambiente inestable. Con respecto a China e India, aún quedan pendientes una serie de acuerdos respecto a la región del Tíbet, así como la lucha entre ambos por alcanzar la supremacía regional. En relación a Pakistán, la existencia de un conflicto sin soluciones definitivas por la región de Cachemira. Por lo tanto, frente a este escenario, la posibilidad de utilización de armas nucleares pone en peligro la paz y el equilibrio asiático. De manera que a lo largo del trabajo de investigación se estudiará cómo se llevaron adelante las relaciones de India frente a China y Pakistán en ese contexto regional convulsionado, en donde la energía atómica es utilizada por estos Estados como herramienta disuasoria frente a la sensación de inseguridad permanente que experimentan

En el año 2001, luego de los atentados a Estados Unidos, el equilibrio en Asia se vio sacudido debido a la amenaza del terrorismo. En este contexto, India volvió a ver en peligro su

seguridad ante la presencia de células terroristas que se trasladan desde la frontera de Afganistán hacia Pakistán, Estado con el cual mantiene un conflicto latente. Frente a esta situación, el país, las Repúblicas de China y Pakistán debieron rediseñar sus políticas exteriores con el objetivo de mantener aliados en la región que les permitieran llevar adelante sus propios objetivos nacionales.

Por lo tanto, la República de India, comenzó a tener un rol destacado a nivel regional al convertirse en la democracia más grande del mundo y con una política nuclear responsable, cristalizándose en la firma de un excepcional acuerdo de cooperación nuclear con el gobierno norteamericano en 2008, después de mas de treinta años de exclusión del mercado nuclear internacional. La entrada en vigencia de dicho tratado constituye un mecanismo a partir del cual, el Estado indio, persiguiendo sus propios intereses, decide llevar a adelante una política de cooperación con Washington, tendiente a reafirmar su posición en Asia, al mismo tiempo, que Estados Unidos asegura un aliado en la región. En consecuencia, países como China y Pakistán, llevarán a cabo todas las acciones en busca del restablecimiento del equilibrio regional.

## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Partiendo del problema de investigación planteado, se analizará cuál es el rol que desempeñó desde finales de los años 90 el desarrollo de la energía nuclear en la política exterior de India y su repercusión en el posicionamiento regional.

Para llevar adelante dicho estudio, se indagará sobre un marco conceptual que permita una correcta aplicación de la teoría al problema así como también cumplir con los objetivos de la investigación. Dentro del espectro de teorías utilizadas en el campo de las Relaciones Internacionales, una de ellas ocupa un rol destacado dentro de la disciplina: el Realismo Clásico. La teoría realista cuyo mayor exponente, es Hans Morgenthau quien delinea una serie de supuestos para explicar la complejidad del sistema internacional.

Uno de los argumentos fundamentales de la Teoría Realista establece que “la unidad fundamental de la organización política de los últimos siglos ha sido, y en la actualidad es, el Estado-nación.”<sup>2</sup> De esta forma, se trata de una teoría estatocéntrica en donde el Estado se convierte en la unidad preponderante de análisis, de manera que “la conducta de otros actores en el sistema internacional, incluyendo corporaciones multinacionales y organizaciones internacionales es condicionada y delimitada por las decisiones y poder del Estado.”<sup>3</sup> En este caso puntual, se estudiará a la República de India como Estado soberano y cómo la energía nuclear se ha vuelto un recurso estratégico en su política exterior, de manera que es utilizado como una herramienta disuasoria frente a posibles adversarios en la región asiática.

Otro de los supuestos de la teoría descansa en la idea de que los Estados “coexisten en un contexto internacional de anarquía”<sup>4</sup>, es decir, sin una autoridad central que regule las relaciones entre ellos. Es por ello que, para los realistas, son considerados “agentes auto-tutelados.”<sup>5</sup> Al entender al sistema internacional como anárquico, los Estados están pendientes

---

<sup>2</sup> Grieco, Joseph M New Thinking in International Relations Theory, Chapter VII: “Realist Theory and the Study of World Politics”, Boulder: Westview Press, 1997. Pág. 164. (Consultado el 2/9/09)

<sup>3</sup> Krasner, Stephen, Structural Conflict: The Third World. Against Global Liberalism (Berkeley: University of California Press, 1985). Pág. 28 (Consultado el 2/09/09)

<sup>4</sup> Grieco, Jodeph M. Op. Cit. Pág. 164

<sup>5</sup> Ibídem. Pág. 165

de que otros puedan usar la fuerza como forma de ejercer presión sobre ellos, o incluso destruirlos, tornándose peligroso el ambiente.<sup>6</sup> Actualmente, India se encuentra dentro de un sistema anárquico, en donde Asia comienza a tomar cada día una mayor preponderancia, por lo tanto, ha pasado a convertirse en un centro de atención respecto a otros Estados. Luego de los ensayos nucleares en 1974 y 1998, India ha sorprendido a la comunidad internacional. Al considerar sus vecinos, principalmente China y Pakistán, los ensayos nucleares como amenazas contundentes a su soberanía, comenzó a realizarse en la región una carrera armamentística que llevó en varias circunstancias al borde del enfrentamiento a estos Estados nucleares.

Siguiendo con los lineamientos del realismo, los Estados reúnen una serie de características que condicionan su accionar dentro del sistema internacional. En primer lugar, el Estado es considerado como un “agente racional”,<sup>7</sup> lo cual significa que posee una serie de intereses que guían su accionar buscando maximizar beneficios, a través de su política exterior. Es aquí que Morgenthau enuncia una de las máximas de la teoría realista al afirmar “el concepto de interés en términos de poder”<sup>8</sup> dentro del cual su búsqueda constante guía los intereses de los Estados.

Para el caso de India, el uso de la energía atómica se ha vuelto relevante en su política exterior, ya sea en el plano civil como en el militar. En la actualidad, la poca disponibilidad de recursos energéticos ha llevado al país a replantear su política en el sector, debido al constante crecimiento económico que ha experimentado, haciendo que la oferta de energía resulte insuficiente para abastecer el aumento significativo de la demanda. Por lo tanto, una nueva política exterior esta destinada a la búsqueda de cooperación en el área nuclear, en donde Estados Unidos aparece como una gran oportunidad para el desarrollo de energía nuclear civil. Ahora bien, la energía atómica plantea la posibilidad de ser utilizada para fines militares, es decir, para la construcción de armamentos. Dentro del escenario inestable en el cual se encuentra, India ve amenazada de manera constante su seguridad, por lo tanto el desarrollo de armamento nuclear se plantea en respuesta a esa situación, haciendo evidente la racionalidad del Estado a la cual se refieren los realistas clásicos.

---

<sup>6</sup> Ibídem. Pág .165

<sup>7</sup> Grieco, Jodeph M. Op. Cit. Pág. 165

<sup>8</sup> Morgenthau, Hans. Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano (GEL), 1987. Pág. 11 (Consultado el 13/9/09)

En segundo lugar, el Estado es considerado como un “agente autónomo”<sup>9</sup>, es decir, posee la independencia suficiente respecto de sus sociedades nacionales para reconocer y defender sus intereses. En el caso de análisis, si bien las fuerzas políticas principales (los partidos políticos) tienen formas diferentes de tratar los asuntos centrales, existe un acuerdo a la hora de plasmarlos en una política exterior.<sup>10</sup> En pocas palabras, puede decirse que los intereses del país están apartados de los conflictos interpartidarios propios de la política nacional.

Por último, el Estado se caracteriza por ser un “agente unitario”<sup>11</sup> lo cual implica que actúa de manera coherente e integrada. Siguiendo con el caso indio, es notable la manera en que, frente a problemas que revisten de cierta sensibilidad, como los conflictos mantenidos con Pakistán, la diplomacia nacional se ha caracterizado por la búsqueda constante de diálogo y cooperación. Es por ello que sostienen una política exterior orientada a “la defensa del multilateralismo en el tratamiento de los asuntos internacionales.”<sup>12</sup>

Citando a Joseph M. Grieco, se pueden enumerar una serie de proposiciones en lo que respecta a los Estados: en primer término, son considerados como “actores defensivos”.<sup>13</sup> En efecto, como ya se mencionó anteriormente, los Estados coexisten en un ambiente en donde el uso de la fuerza puede ser utilizado en contra de ellos, razón por la cual, la supervivencia y la seguridad se convierten en su principal interés.

En segundo lugar, son también entendidos como “actores posicionales”<sup>14</sup>, en donde las capacidades relativas que ellos poseen se vuelven indispensables a la hora de mantener su seguridad en el sistema anárquico. Cuando el autor habla de las capacidades relativas se refiere a las capacidades en términos de poder que un Estado tiene en relación con los demás, es

---

<sup>9</sup> Grieco, Joseph M., Op. Cit. Pág. 166

<sup>10</sup> Mato Bouzas, Antía. “La política exterior india: las dimensiones global y regional”. Real Instituto Elcano, 2009 (en línea). DT 27/2009 –. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/dt27-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt27-2009) (Consultado el 27/08/2009)

<sup>11</sup> Grieco, Joseph M., Op. Cit. Pág. 166

<sup>12</sup> Mato Bouzas, Antía. Op. Cit. Pág. 4

<sup>13</sup> Grieco, Joseph M. Op. Cit. Pág. 166

<sup>14</sup> Ibídem. Pág.167

decir, se compara así mismo con otros.<sup>15</sup> Finalmente, el Realismo considera que la situación de anarquía prevaleciente, lleva a los Estados “a valorar la autonomía de la decisión y la independencia de acción”,<sup>16</sup> que se refleja en el ejercicio de determinadas funciones así como también en el control nacional sobre los recursos.

Con respecto a las tres proposiciones antes mencionadas, se puede decir que India mantiene “una política de defensa creíble”<sup>17</sup>, la cual se caracteriza por una modernización constante de sus capacidades militares nucleares para hacer frente a un contexto inestable en el cual su seguridad se ve amenazada. De esta forma, el uso de la energía nuclear se transforma en una herramienta de poder disuasoria frente al panorama de la región. En el caso de Pakistán, la amenaza proviene de la endeble situación por la que está atravesando, el conflicto irresuelto por la región de Cachemira, la presencia de acciones terroristas en su territorio, así como también la tenencia de armamento nuclear. Simultáneamente, la relación sino-india plantea una serie de desacuerdos, ya sea por cuestiones territoriales pendientes como el Tíbet, así como la búsqueda constante de ambas partes por alcanzar la supremacía en Asia. Al mismo tiempo, el asunto nuclear indio, preocupa a China ya que esta situación pone en peligro el equilibrio en la región asiática.

A partir de esta medición constante de las capacidades, se deriva otro concepto clave del Realismo Clásico: equilibrio de poder, que según Hans Morgenthau es definido como “estabilidad dentro de un sistema compuesto por cierto número de fuerzas autónomas.”<sup>18</sup> Es preciso mencionar dos propósitos del equilibrio de poder: en primer lugar, mantener la estabilidad del sistema, sin que ello implique la eliminación de alguno de los elementos que lo componen. Por otro lado, el equilibrio busca evitar que alguno de ellos logre una ascendencia o superioridad por encima de los otros. Frente a una situación en donde una fuerza exterior o un cambio de alguno de los elementos perturbe la estabilidad alcanzada, como resultado se buscará restablecer el equilibrio anterior, o bien, lograr uno nuevo.

---

<sup>15</sup> *Ibíd*em Pág. 167

<sup>16</sup> *Ibíd*em. Pág.168

<sup>17</sup> Mato Bouzas, Antía. Op. Cit Pág 5

<sup>18</sup> Morgenthau, Hans, Op. Cit. Pág. 210

Desde su independencia del Reino Unido en 1947, India ha mantenido un sistema de relaciones con la URSS, Estados Unidos y China debido a los intereses que estos Estados han tenido en la región. Durante el desarrollo de la Guerra Fría, la lógica de amigos-enemigos, llevó a al país a involucrarse dentro de esta premisa planteada por las grandes potencias, aunque siempre privilegiando el no-alineamiento y la defensa de cierta autonomía. Por otro lado, el enfrentamiento de India con Pakistán, derivó en que estos grandes Estados busquen aliados en la región, de manera que si el primero se acercaba a la URSS, el Gobierno de China balanceaba el escenario privilegiando su relación con el segundo.

Un claro ejemplo es, por lo tanto, lo que ocurre en el plano atómico. En 1974, el Estado realizó su primer ensayo nuclear como respuesta a los ensayos realizados por Pekín años anteriores. Por otro lado, las capacidades nucleares pakistaníes son producto de la ayuda y cooperación por parte del Gobierno de China. Del mismo modo ocurrió en 1998, cuando India argumentó haber realizado las pruebas nucleares frente a la amenaza que representaba Pekín a su seguridad, así como también la inferioridad frente a Pakistán. Por lo tanto, la República de India se ha convertido en los últimos años en el centro de las miradas de la comunidad internacional, no sólo por el crecimiento económico, sino también por la capacidad de desarrollo nuclear que ha alcanzado. De esta forma, tanto Estados Unidos como China la consideran un aliado necesario para afirmar sus propios intereses en la región asiática

Un hecho que ha modificado el equilibrio en Asia ha sido el ataque terrorista en Estados Unidos en 2001. A partir de dichos sucesos, las redes de alianzas tejidas hasta el momento sufrieron algunas modificaciones producto de la presencia del terrorismo internacional. Tal es el caso de Pakistán que durante años había permanecido apartado de la órbita norteamericana, comenzó a ganar presencia gracias a la lucha de este contra el terrorismo. Es necesario recordar que las fronteras que dividen a Pakistán de su vecino Afganistán se caracterizan por un alto grado de porosidad, lo cual lleva a que el primero se convierta en un lugar de refugio terrorista. Frente a esta nueva amenaza, la República de India considera necesario su arsenal nuclear así como también el establecimiento de sus relaciones con Estados Unidos que se habían mantenido paralizadas luego de los ensayos de 1998. Como consecuencia, comenzará a negociarse un tratado de cooperación nuclear civil indo-estadounidense que facilitará la firma de ambas partes en Octubre de 2008, dando como resultado un nuevo desbalance en la región asiática.

Si bien la teoría realista es considerada un pilar fundamental dentro de las Teorías de las Relaciones Internacionales, muchas veces resulta necesario incorporar nuevos elementos conceptuales que permitan una correcta y más compleja interpretación de los fenómenos internacionales. Dentro de amplio espectro que posee el Realismo, existe una variante teórica que aporta una gran cantidad de herramientas a la hora de analizar la situación de la República de India y su desarrollo nuclear.

El Neorrealismo o Realismo Estructural, surge una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, ante el nuevo contexto internacional característico de Guerra Fría, y a su vez, como respuesta a las críticas realizadas al Realismo por parte de la Teoría de la Interdependencia. Uno de los autores encargados de llevar adelante un desarrollo conceptual es Kenneth Waltz, quien a lo largo de sus escritos presenta una renovada visión acerca del sistema internacional y cómo los Estados coexisten dentro de un estado anárquico. Es preciso recordar que el Neorrealismo es una corriente de pensamiento derivada del Realismo Clásico, por lo tanto, hereda sus principales conceptos, unidades de análisis, otorgando al mismo tiempo elementos teóricos que ayudan a construir un marco teórico más complejo y abarcativo. Para una mejor comprensión, a continuación se sintetizan algunas de las principales diferencias que posee en relación al Realismo Clásico.

- En primer lugar, el poder para el Realismo Tradicional es un fin en sí mismo y busca maximizarlo; mientras que para el Realismo Estructural, el objetivo primordial es la seguridad.
- Segundo, para los pensadores clásicos las unidades de análisis y centros de atención son indefectiblemente los Estados, en cambio, para autores como Waltz, es importante analizar las interacciones y relaciones establecidas entre ellos, no sólo los Estados en sí mismos.
- El realismo tradicional es una teoría de la política exterior, que tiene como foco esencial la distribución relativa de capacidades entre estados o alianzas específicas, mientras que el realismo estructural constituye una teoría de la política internacional que centra su atención en la distribución de las capacidades de los estados, para así observar las relaciones que llegan a establecerse entre ellos.



- Finalmente, existe una diferencia fundamental a la hora de tener en cuenta un concepto clave para el Neorrealismo: el sistema. Existen discrepancias entre ambos en relación con al concepto de sistema. En palabras de Kenneth Waltz,

*“En una teoría sistémica, la parte principal de la capacidad explicativa se halla en la estructura. Esta actúa como una fuerza que constriñe y condiciona y, precisamente por esto, las teorías sistémicas explican y predicen las continuidades dentro del sistema, no los cambios. Así, las teorías sistémicas explican por qué la variedad de los resultados, fruto de las interacciones entre Estados, se ve afectada por ciertos límites, por qué las pautas de comportamiento son recurrentes y por qué los mismos acontecimientos se repiten una y otra vez, aun cuando muchos de ellos no fueran expresamente deseados.”*<sup>19</sup>

Mientras tanto, para el Realismo Clásico la idea de sistema es dejada completamente de lado, de manera que sólo persiguen la noción de interés nacional de cada uno de los Estados como causa principal de su accionar frente a otros actores.<sup>20</sup>

Kenneth Waltz, a lo largo de su obra publicada en 1979, “Theory of International Politics”, establece aquellos elementos que constituyen y definen al Realismo Estructural. Los dos conceptos principales son estructura y unidades interactuantes que forman parte de esa estructura, convirtiéndose en conceptos mutuamente relacionados entre sí. De esta forma se puede hablar de una teoría sistémica, en donde la estructura “es el componente sistémico que hace posible pensar en el sistema como un todo”<sup>21</sup>. Para Waltz, las estructuras se definen según el principio por el cual un sistema se ha ordenado, que en este caso, siguiendo los principios realistas, se refiere a uno anárquico, sin una autoridad central. Al mismo tiempo, pueden ser definidas por medio de la especificación de las funciones de las unidades, así como también gracias a la distribución de las capacidades entre las unidades.

<sup>19</sup> Hernández, Senny “La teoría del realismo estructuralista y las interacciones entre los estados en el escenario internacional” Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Vol. 14, Núm. 2, julio-diciembre, 2008. pp. 13-29 Universidad Central de Venezuela. Disponible en:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=36414202>. Pág. 15. (Consultado el 20/03/10).

<sup>20</sup> Ibídem Pág. 15

<sup>21</sup> Waltz, K. Teoría de la Política Internacional. Buenos Aires, GEL, 1988. Pág.119

Por lo tanto resulta necesario definir qué son las unidades para poder comprender la teoría en forma completa. Siguiendo con la herencia realista, como se detalló anteriormente, las unidades de análisis para el Neorrealismo son los Estados “quienes se convierten en los principales actores de la política internacional”<sup>22</sup>, haciendo hincapié en las interacciones generadas entre ellos. De esta forma, el autor realiza un análisis del sistema internacional para poder comprender la realidad, utilizando un método cuantitativo matemático basado en la medición de las capacidades desarrolladas por los Estados, es decir, aquello que adquieren y poseen que determina su relación con otros dentro de una estructura específica.

Existen para los neorrealistas dos temas claves a la hora de hablar de la estructura: en primer término, la relación existente entre estructura y sistema, ya que prestan atención a la estructura sistémica que adquiere el contexto internacional, de manera que las partes que lo conforman, en este caso, los propios Estados y sus interacciones la determinan. Paralelamente, es la responsable de constreñir a las unidades condicionando su accionar individual frente a otros países. Un segundo plano, intenta buscar aquellas formas en la que los Estados interactúan dentro de un ambiente anárquico, sin una autoridad central que regule su comportamiento, siempre teniendo en cuenta, la distribución de capacidades entre ellos.<sup>23</sup>

Luego de esta breve descripción teórica, es necesario tener en cuenta el caso particular de la República de India y la importancia de la carta nuclear como recurso estratégico de su política exterior. Siguiendo con la teoría propuesta por el autor y en referencia a aquellos conceptos claves como estructura y unidades de análisis, India, desde su independencia hasta la actualidad se encuentra condicionada por un contexto internacional, caracterizado por la ausencia de una autoridad central. Esta estructura particular conlleva a que tanto el país indio, así como también otros de la región promuevan la auto-ayuda. Es decir, ante un ambiente anárquico, en donde India ve amenazada de manera continua su supervivencia, la única salida posible es asegurarse su propia existencia a través del desarrollo y puesta en marcha de un arsenal nuclear que actúe como principal herramienta disuasoria frente a posibles peligros. Por lo tanto, se puede observar de que manera, la estructura condiciona el accionar del país y como consecuencia las relaciones bilaterales con sus principales adversarios atómicos: China y Pakistán.

---

<sup>22</sup> Hernández, Senny Op.Cit Pág. 17

<sup>23</sup> Ibídem Pág. 18

Al mismo tiempo, la distribución de las capacidades, en este caso nucleares, condiciona el nivel de interacción entre los tres Estados asiáticos, ya que si bien esta distribución particular hace que todos los Estados posean las mismas funciones provocando las mismas reacciones en estos países, todos buscan mantener un relativo equilibrio regional, evitando que alguno sobrepase al resto o en el peor de los casos, se ponga en juego su supervivencia, concepto clave para autores clásico como Morgenthau.

Finalmente, teniendo en cuenta el tema de análisis de este Trabajo Final de Graduación, un concepto de gran importancia es la disuasión nuclear, por lo tanto, a continuación se esbozará una pequeña explicación acerca de qué se entiende por disuasión nuclear, cómo es utilizada y sus principales efectos entre Estados. Al mismo tiempo, se profundizará el aporte realizado por Kenneth Waltz sobre esta temática puntual, aportando una visión neorrealista sobre la importancia que adquiere para los Estados nucleares, la utilización de esta herramienta y sus principales repercusiones en el sistema internacional. Al hablar de disuasión, es preciso en primer lugar realizar una aclaración: si bien cuando se hace referencia al concepto, académicos y autores analizan una teoría, actualmente, puede decirse que no existe un cuerpo teórico homogéneo que describa este fenómeno en particular. Si bien, esta herramienta es utilizada por los Estados desde sus orígenes, todavía aún no ha sido posible conformar un conjunto de conocimientos que permitan establecer una teoría *per se*, de esta forma, sólo se presentan una serie de posiciones teóricas.

La teoría de la disuasión como se la conoce hoy en día, tiene sus años de esplendor a mediados del siglo XX, cuando una vez finalizada la Segunda Guerra, Estados Unidos y su adversaria, la Unión Soviética dominaron el escenario internacional. Ante la amenaza que representaba el comunismo, su arsenal militar y la posibilidad de que se desatara un nuevo enfrentamiento, las distintas administraciones americanas, fueron las encargadas de implementar esta opción como respuesta a las preocupaciones estratégicas de Washington. Si bien, este concepto, al estar relacionado con el paradigma estatocéntrico y la noción de seguridad, no tiene orígenes claros, cobra mayor trascendencia con el comienzo de la Guerra Fría y el desarrollo de armamento nuclear por parte de las dos potencias principales.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Sodupe, Kepa. “La teoría de la disuasión: un análisis de las debilidades del paradigma estatocéntrico” Revista CIDOB d’afers Internacionals, núm. 22, pp. 53-79. Disponible en [www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/.../57242](http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/.../57242) Pág. 54. (Consultado el 20/03/10)

La noción de disuasión se encuentra enmarcada dentro del paradigma realista, en donde el ambiente anárquico responsable del carácter conflictivo de la política internacional lleva a los Estados a buscar formas de ejercicio de poder que garanticen su supervivencia así como también la persecución de sus propios intereses nacionales.<sup>25</sup> Para R. Brody, este concepto hace referencia al *“intento de reestructurar el conjunto de opciones que se ofrecen a los dirigentes de un país o grupo de países, llevado a cabo por los dirigentes de otra nación o grupo de naciones, mediante la formulación de una amenaza a sus valores fundamentales. Mediante esa reestructuración se pretende excluir la consideración de la agresión armada.”*<sup>26</sup>

En relación a la definición anterior, se pueden desprender una serie de afirmaciones: en primer lugar, cuando se habla de disuasión, se hace referencia a una situación de conflicto entre Estados que intenta ser evitada. Es decir, cuando se establece una relación disuasoria, lo que se pretende evadir es que se lleve a cabo la utilización de la fuerza, es decir que el oponente de un Estado, realice algún tipo de agresión armada contra el territorio nacional. Frente a esta situación, un país amenaza a su adversario en recurrir a la fuerza con el objetivo de causar daños ante la posibilidad de un ataque.<sup>27</sup>

En el caso de India, la disuasión es una herramienta utilizada en su política exterior desde el momento que comenzaron sus diferencias en la región, primero con China y años más tarde con Pakistán. Como se mencionó, si bien, cuando se habla de disuasión se hace referencia a la utilización de la fuerza militar, India, promueve específicamente una disuasión nuclear con sus vecinos. Lo que ha llevado al Estado a invertir en la utilización de este recurso. En el primer caso, luego del enfrentamiento con China y su posterior explotación atómica, India sintió amenazada su supervivencia, de manera que ante el poderío que representaba el arma nuclear, decide llevar adelante la creación de dispositivos militares y la posterior demostración en el año 1974. Si bien, en la actualidad no existe un conflicto latente y específico con el gigante asiático, todavía quedan sin resolver algunos temas que de no solucionarse, podrían empeorar la situación, tal es el caso del Tíbet, la delimitación de fronteras comunes y la supremacía regional. Con Pakistán, puede decirse que la disuasión

---

<sup>25</sup> Ibídem Pág. 55

<sup>26</sup> Ibídem Pág. 55

<sup>27</sup> Ibídem Pág. 55

nuclear ha sido la herramienta de política exterior más utilizada en los últimos años. Los avances y retrocesos en las negociaciones respecto a la zona de Cachemira, llena de incertidumbres el futuro de ambos países. Si bien, en tres oportunidades el uso de la fuerza primó sobre las estrategias disuasorias, la utilización de armas nucleares empeora la situación.

Con respecto a la Teoría de la disuasión, Kenneth Waltz elabora un análisis dentro del cual establece un contraste en relación a la utilización de armas nucleares, ya que considera que en vez de causar violencia y destrucción, son consideradas una “fuerza tremenda para la paz y permiten a las naciones que las posean la posibilidad de protección a un costo razonable”.<sup>28</sup> Siguiendo con su pensamiento, el autor remarca la idea de que gracias a la disuasión nuclear que realizan los Estados, se evita llegar a una etapa de mayor costo y riesgo como puede ser un enfrentamiento directo, de manera que la propagación de dispositivos nucleares puede llegar a ser considerada como un factor de estabilidad en las Relaciones Internacionales. De esta forma, establece una serie de requerimientos para que dicha estabilidad pueda mantenerse en el sistema:

- En primer lugar, se establece que, no debe llevarse a cabo una guerra preventiva durante el período de transición en el cual un Estado posee armamento nuclear, mientras que su adversario, todavía se encuentra en una fase de alcanzar un desarrollo de sus capacidades nucleares.
- Al mismo tiempo, ambos Estados deben alcanzar no sólo la habilidad de causar un daño a su contrincante sino también, la posibilidad de mantener su supervivencia para lograr llevar adelante un segundo ataque que permita tomar represalias.

---

<sup>28</sup> Waltz, Kenneth. “Nuclear Myths and Political realities” The American Political Science Review, Volume 84, Issue 3 (Sep., 1990), 731/745. Pág. 131

Disponible en

<http://links.jstor.org/sici?=00030554%28199009%2984%3A3%3C731%3ANMAPR%3E2.0.CO%3B2-T>

(Consultado el 20/03/10)

- Por último, es importante, que las armas nucleares nos estén expuestas a accidentes o su uso no autorizado.<sup>29</sup>

En contraposición a lo establecido por Waltz, Scott Sagan, mantiene una visión un poco más fatalista de la situación nuclear, ya que en lugar de considerar que los Estados, han aprendido luego del desastre ocurrido en Hiroshima y Nagasaki, plantea que pueden volver a cometer los mismos errores llevándolos a un inevitable enfrentamiento nuclear. De esta forma quedan al descubierto sus diferencias respecto a la conducta de los Estados.

Para Waltz, el accionar racional propio de los países, los lleva a replantearse la opción atómica debido a los altos costos que genera. En este aspecto, Sagan, si bien tiene en cuenta la importancia de los hombres de Estado, a la hora de tomar decisiones, considera que influyen otros estamentos y sectores nacionales. De esta forma, la conducta de un Estado, al no estar determinada por los responsables de gobierno, se desvía respecto a sus inicios. Por lo tanto, para el autor, las posibilidades de que se desate un conflicto nuclear en Asia son mayores, porque si bien la herramienta disuasoria permite mantener la situación en espera, existen otros elementos que tarde o temprano desembocarán en un enfrentamiento. En el caso de Pakistán, Sagan recuerda que los sectores militares son los responsables de llevar adelante la política nuclear del país, disminuyéndose de esta forma las posibilidades de encontrar una vía pacífica a este desacuerdo.<sup>30</sup>

Finalmente a modo de síntesis, para el análisis de este Trabajo Final, se utilizarán los conceptos más importantes de la Teoría Realista, al mismo tiempo, los aportes del Neorrealismo para lograr entender cómo la energía nuclear es utilizada como recurso de su política exterior. El interés nacional del país estará guiado por la búsqueda de seguridad dentro de Asia, evitando que el equilibrio de la región no resulte alterado. Paralelamente, los conceptos de estructura y unidad de análisis, serán aplicados al contexto internacional en donde el país se encuentra, moldeando su desempeño respecto a sus vecinos, al mismo tiempo que India modifique el escenario regional. Con respecto a la Teoría de la disuasión, será importante ya que permitirá comprender cómo es utilizada por los Estados dentro del contexto

---

<sup>29</sup> Waltz, Kenneth and Sagan, Scott. "The Spread of Nuclear Weapons: More may be worse" Pág. 6. Disponible en [www.iuvienna.edu/788\\_EN-Documents-PDFs-Spread-of-Nuclear-Weapons-Paper.pdf](http://www.iuvienna.edu/788_EN-Documents-PDFs-Spread-of-Nuclear-Weapons-Paper.pdf) - (Consultado el 20/03/10)

<sup>30</sup> Ibídem Pág.19

antes descripto, convirtiéndose en caso de India, en la herramienta principal de su política exterior en cuanto a China y Pakistán.

## MARCO METODOLÓGICO

*“La investigación es acción y es producto. Acción de los sujetos, que construyen el conocimiento con diversos grados de autonomía. Producto que se formaliza en discursos institucionales, los cuales son condición y oportunidad para la acción de los investigadores.”*<sup>31</sup>

Como punto de partida, la investigación científica posee dos métodos que permiten una aproximación a la realidad, uno cuantitativo y otro cualitativo.<sup>32</sup> Según Lamberto Vera Vélez, “la investigación cualitativa es aquella donde se estudia la calidad de las actividades, relaciones, asuntos, medios, materiales o instrumentos en una determinada situación o problema. La misma procura por lograr una descripción holística, esto es, que intenta analizar exhaustivamente, con sumo detalle, un asunto o actividad en particular”<sup>33</sup> Es decir, busca entender los hechos y significados. De esta forma se puede señalar que este análisis será cualitativo, ya que se estudiará en profundidad un tema en particular: “el uso de la energía nuclear como recurso estratégico de la política exterior de India”. Asimismo, a lo largo de este trabajo se manejarán datos cuantitativos, para una mejor comprensión de la temática, pero sin intensiones de realizar una investigación cuantitativa *per se*.

La investigación que se realizará es de carácter descriptivo, en donde el objetivo es avanzar sobre el comportamiento de las variables utilizadas en el estudio. Por lo tanto, “el objeto de estudio es ya conocido o hemos logrado definirlo y nuestro interés se centra entonces en describirlo.”<sup>34</sup> Por consiguiente, a lo largo de este Trabajo Final de Graduación se describirá cómo el uso de la energía nuclear en la India se ha convertido en un recurso

---

<sup>31</sup>Vieytes, Rut. Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas. Buenos Aires. De las Ciencias. 2004 Pág. 1

<sup>32</sup> Saravia Gallardo, Marcelo Andrés. Metodología de Investigación Científica: “Orientación metodológica para la elaboración de proyectos e informes de investigación”, 2006, Pág. 2, Disponible en: <http://www.conacyt.gov.bo/convocatorias/publicaciones/Metodologia.pdf>.(Consultado el 28/09/09)

<sup>33</sup>Vera Vélez, Lamberto. “La investigación cualitativa” Pág. 1. Disponible en: [http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA.pdf](http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf) (Consultado el 28/09/09)

<sup>34</sup> Vieytes, Rut. Op.Cit Pág. 93



estratégico de la política exterior llevada a cabo desde 1998 hasta el 2008 y las repercusiones en su posicionamiento regional.

En primer lugar, se analizará la importancia de la energía atómica para el uso civil, detallando la política nuclear tendiente a satisfacer la demanda creciente de energía producto de su desarrollo económico. Aquí es necesario aclarar, que si bien se analizará el uso civil que posee la energía nuclear, sólo se hará a los fines de comprender cómo a partir de la tenencia de este recurso India adquiere posicionamiento regional respecto a China y Pakistán. Es decir, el uso civil se estudiará frente al contexto de desabastecimiento energético, en donde la energía atómica tendería a resolver dicho inconveniente. Por lo tanto, India lleva adelante una nueva política exterior orientada en la búsqueda de nuevos proveedores nucleares con el fin de aumentar su capacidad energética. Detrás de esta situación, debe prestarse atención al uso militar otorgado a la energía atómica y la importancia que ha adquirido en la política exterior del país, recordando que no es un Estado signatario del TNP.

Consecuentemente, se describirán cuáles son las capacidades materiales que posee India que llevan a considerar a este recurso como estratégico para su política exterior. Por tanto, aquí se estudiará la otra rama del uso nuclear: aquella destinada a la creación de armamento derivada en este caso, del uso estrictamente civil que le permite a India aumentar sus capacidades nucleares. Paralelamente se analizarán las repercusiones que ha generado en China y Pakistán, el ascenso del país como potencia atómica regional en un contexto de inestabilidad en donde, tanto India como Pakistán no se encuentran sujetos a una normativa jurídica internacional que regule el progreso que vienen llevando a cabo en el sector.

Finalmente se considerará el nuevo escenario regional planteado a partir de la posición estratégica que ha adquirido la República de India gracias al perfeccionamiento nuclear alcanzado desde el ensayo nuclear de 1998 hasta el año 2008.

## **VARIABLES DE INVESTIGACIÓN**

A lo largo de todo el Trabajo se investigará el uso de la energía nuclear como recurso estratégico de la política exterior de la República de India. Por lo tanto, se analizará cómo la tenencia de este recurso se vuelve una herramienta de su política exterior. De esta forma, las relaciones con otros países, también nucleares, se verán alteradas, modificando el equilibrio regional.

Para llevar adelante el estudio, se presentan a continuación las variables utilizadas y sus indicadores con las que se trabajará durante la redacción del Trabajo Final de Graduación

## **VARIABLES E INDICADORES**

- **Capacidad nuclear civil y militar que posee la República de India**
  - Cantidad de centrales nucleares instaladas y en construcción.
  - Cantidad de reactores de investigación que posee.
  - Cantidad de armamentos y dispositivos nucleares
  
- **Tipo de política exterior que lleva adelante India en materia de energía nuclear-**
  - Cantidad de Tratados Internacionales firmados en materia nuclear en diversos Organismos Internacionales como Naciones Unidas.
  - Cantidad de Protocolos y Resoluciones establecidas en el marco del Organismo Internacional de Energía Atómica
  
- **Posicionamiento en la región que adquiere India frente a otros países con capacidades nucleares**
  - Cantidad de Tratados y acuerdos firmados con China y Pakistán

## CAPITULO 1

### **“ANTECEDENTES NUCLEARES INTERNACIONALES: EL ROL DE LA REPÚBLICA DE INDIA”**

A lo largo del siguiente capítulo se llevará a cabo un estudio y descripción sobre los principales antecedentes del desarrollo nuclear de la República de India, desde sus comienzos como Estado independiente en 1947 hasta 1998, año en que realiza su segundo ensayo nuclear.

Se realizará una breve introducción sobre las diferentes etapas del desarrollo nuclear a nivel internacional. Al mismo tiempo, se irá exponiendo de manera más particular los avances llevados a cabo por India en materia atómica. Por lo tanto, el principal objetivo será demostrar cómo el país ha utilizado la carta nuclear como herramienta de su política exterior. Teniendo en cuenta los principales postulados realistas, se podrá observar de qué manera y bajo qué contexto, India priorizará sus intereses nacionales. Finalmente se esbozarán las conclusiones pertinentes, indagando acerca de cómo ha sido el desarrollo nuclear internacional en los últimos 50 años y cuales fueron en consecuencia, las medidas tomadas por parte del Estado indio, estableciendo continuidades y cambios de su política exterior.

Para comenzar, es necesario destacar que los períodos históricos tomados en consideración han sido agrupados de manera tal que se facilite el estudio a nivel internacional de la temática. Por lo tanto, el inicio y final de cada uno de ellos, estará determinado por un suceso que reviste de relativa importancia.

#### HISTORIA DEL DESARROLLO NUCLEAR INTERNACIONAL

- *Etapas de los conocimientos científicos*, desde 1895, donde se descubre la radioactividad hasta 1939, fecha del descubrimiento de la fisión nuclear.
- *Etapas del secreto y la negativa tecnológica*, que comienza con las explosiones en Hiroshima y Nagasaki, hasta el año en que se realiza la explosión nuclear del Reino Unido en 1952.

- *Etapas de la apertura tecnológica y la internacionalización* que abarca desde el lanzamiento del programa “Átomos para la paz” en 1953 hasta 1974 fecha en la que India realiza su primera explosión nuclear.
- *Etapas de la transferencia de tecnología regulada* desde la formación del “Club de Londres” en 1975 hasta la caída de la URSS en 1990.
- *Etapas post Guerra Fría* que comienza en 1995 hasta 2001, año en que se realizan los ataques del 11 de Septiembre.
- Etapas de la tendencia unipolar, desde el año 2001 hasta la actualidad.<sup>35</sup>

La primera etapa comienza a finales del siglo XIX en la cual se realizan una gran cantidad de descubrimientos científicos necesarios para llevar adelante uno de los procesos más importantes dentro de la rama de la Física: la fisión nuclear. La cual se puede definir como “una reacción nuclear que tiene lugar por la rotura de un núcleo pesado al ser bombardeado por neutrones con cierta velocidad. A raíz de esta división, el núcleo se separa en dos fragmentos acompañado de una emisión de radiación, liberación de 2 ó 3 nuevos neutrones y de una gran cantidad de energía”<sup>36</sup>.

En el año 1939, comienza a gestarse en Europa un nuevo acontecimiento que adquirirá un grado de trascendencia a nivel internacional: la Segunda Guerra Mundial, en donde los Estados adoptaron una política de secreto respecto a los conocimientos alcanzados en materia nuclear, comúnmente conocida como “the policy of denials”<sup>37</sup>. En 1945, fecha en que finaliza el enfrentamiento militar, Estados Unidos realiza las explosiones atómicas sobre las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki. Este hecho puntual, hace que la comunidad internacional

---

<sup>35</sup> Martin Hugo Roberto, “Desarrollo Histórico de la Política Nuclear Internacional”. Seminario sobre Política Nuclear Argentina y Relaciones Internacionales. Universidad Católica de Córdoba, año 2008, Pág.37

<sup>36</sup>Extraído del sitio web de la Comisión chilena de energía nuclear.

[http://www.cchen.cl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=128&Itemid=77](http://www.cchen.cl/index.php?option=com_content&task=view&id=128&Itemid=77). (Consultado el 14/10/09)

<sup>37</sup> Goldschmidt, Bertrand. Las rivalidades atómicas: 1939 – 1968. Sección de Publicaciones de la Junta Española de Energía Nuclear (JEN). Madrid , 1969

preste atención al uso de la energía atómica para la fabricación de armamento militar y los peligros que esto representaba. A partir de entonces, Estados Unidos poseerá el monopolio nuclear denotando un poderío militar superior respecto al resto de los Estados. Esta etapa de hermetismo y secreto, finalizará cuando Washington dejara de ser el único con la capacidad suficiente como para explotar un artefacto nuclear.

Luego de la finalización de la Segunda Guerra mundial, se emprende un nuevo orden internacional, conocido como Guerra Fría, caracterizada por el establecimiento de un sistema bipolar, en donde dos de las potencias triunfantes de la Segunda Guerra (Estados Unidos y la URSS) se disputaban el dominio internacional. Como consecuencia, se llevará a cabo una carrera de armamentos en donde las armas nucleares empiezan a cobrar un mayor protagonismo. Por lo tanto, será la URSS, la principal adversaria norteamericana, la encargada de la creación de bombas de fisión y fusión nuclear en los años 1949 y 1953 respectivamente. Paralelamente, en 1952, Gran Bretaña realiza su primera explosión por fisión nuclear, dando por terminada la etapa de secretismo, debido a que la creación de programas de desarrollo atómico entre las potencias aliadas era inevitable.

Al mismo tiempo, la República de India tiene su nacimiento como Estado soberano el 15 de Agosto de 1947, cuando el movimiento independentista logró acabar con el control inglés sobre el territorio. De aquí en adelante, promueve una política nuclear tendiente a satisfacer la demanda energética propia de un país en pleno desarrollo. En el año 1948, se inaugura la Comisión de Energía Atómica bajo la órbita estatal, que servirá como puntapié para la creación del Departamento de Energía Atómica (DEA) en 1954. El DEA, es el responsable de la ejecución de políticas establecidas por la Comisión de Energía Atómica destinadas a la investigación, desarrollo tecnológico y operaciones comerciales en el ámbito de la energía nuclear.<sup>38</sup> Desde sus orígenes, el DEA ha tenido una importancia manifiesta ya que ha sido el encargado de llevar adelante una política de auto-confianza, basada en la necesidad de desarrollar una investigación fuerte y una base de desarrollo para el programa de energía nuclear.

---

<sup>38</sup> Publicado en el sitio web de OIEA. <http://www>

[pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/cnpp2004/CNPP\\_Webpage/countryprofiles/India/India2003.htm](http://pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/cnpp2004/CNPP_Webpage/countryprofiles/India/India2003.htm)

(Consultado el 20/10/09)

En el marco de la Guerra Fría, el Primer Ministro, Jawaharlal Nehru proclamó una política exterior basada en el no-alineamiento frente a la dinámica bipolar y la defensa de la autonomía para alcanzar el desarrollo económico y su seguridad.<sup>39</sup> Es por ello, que India a partir de entonces, comienza por sus propios medios, a poner en marcha la creación de su programa atómico a través de la construcción de centrales y centros de capacitación. Esta situación se verá modificada en la próxima etapa, cuando Washington propicie una política de apertura y cooperación nuclear de la cual India obtendrá grandes ventajas.

La tercera etapa inicia en 1953 con el lanzamiento por parte de Estados Unidos del Programa “Átomos para la paz” cuya propuesta principal, fue la creación de un organismo de carácter internacional que actuara como banco para materiales y radioisótopos con aplicación en la agricultura, medicina, industria e investigación científica entre otros campos<sup>40</sup>. Detrás de la creación de dicho organismo, el Gobierno de Washington, buscaba impedir que aumentara el número de Estados que pudiesen adquirir capacidad nuclear por sus propios medios, lo que comúnmente se denomina, “proliferación horizontal de armamentos nucleares”<sup>41</sup>. Es así como se inicia una nueva etapa caracterizada por la liberalización y accesibilidad de la información técnica, en donde se fomentaba la importancia del uso pacífico de este recurso, dejando relegadas sus aplicaciones militares. Paralelamente, en 1954, en Estados Unidos se realiza la enmienda de la Ley de Energía Atómica a través de la cual, la transferencia de tecnología nuclear debía hacerse a Estados que se comprometieran a mantener la seguridad común.

En el marco de apertura mundial en el plano nuclear, se realiza en Ginebra, la Primera Conferencia Internacional para los Usos Pacíficos de la Energía Atómica en 1955, a partir de la cual se develan a la comunidad internacional conocimientos científicos acerca de la aplicación de este tipo de tecnología en algunas áreas específicas como la industria. Posteriormente, en 1957, se crea el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), cuyo objetivo principal sería promover el uso pacífico de este tipo de energía, así como también evitar la proliferación horizontal de armamentos entre los Estados. Es importante

---

<sup>39</sup> Mato Bouzas, Antía. “La política exterior india: las dimensiones global y regional”. Real Instituto Elcano, 2009 (en línea). DT 27/2009. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/dt27-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt27-2009) (Consultado el 27/08/2009)

<sup>40</sup> Martín, Hugo Roberto. Op.Cit Pág. 51

<sup>41</sup> Ibídem. Pág. 45

destacar que ya en 1956, la República de India, junto a otros Estados en desarrollo, participa de la Conferencia propuesta para la redacción del estatuto del OIEA. Una de las más importantes facultades que se le atribuye a dicho organismo es el establecimiento de un sistema de Salvaguardias a partir del cual, los Estados someten voluntariamente sus materiales e instalaciones nucleares al control e inspección internacional. Siendo para India un tema en el cual manifestó su desacuerdo, ya que a mediados de siglo, el mecanismo de salvaguardias no era tan complejo como en la actualidad, es decir, sólo tenía como objetivo evitar la proliferación nuclear entre Estados.

Otro instrumento normativo de carácter internacional que se esboza durante esta etapa es el Tratado de No Proliferación de armas nucleares (TNP) como consecuencia de la insuficiencia del OIEA para regular la proliferación de los Estados a través de sus propios medios, es decir con yacimientos uraníferos naturales y capacidad científica y tecnológica. Otras de las causas que llevaron a la firma y ratificación del Tratado fueron las explosiones atómicas realizadas por Francia en 1960 y China en 1964, evidenciando nuevamente, la proliferación horizontal existente.

Al mismo tiempo, en 1965, en el marco de las Naciones Unidas, se adoptó la Resolución de la Asamblea General (2028) que sentará las bases del TNP. Entre los puntos más importantes se pueden destacar los siguientes:

*“(1) no debía dejar a las Potencias nucleares o no nucleares posibilidad alguna que permitiese la proliferación directa o indirecta de las armas nucleares en ninguna forma; (2) no debía establecer un equilibrio aceptable de responsabilidades y obligaciones mutuas para las Potencias nucleares y las no nucleares; (3) debía ser un paso hacia la consecución del desarme general y completo y, particularmente, del desarme nuclear; (4) debían incluirse disposiciones aceptables y viables para garantizar la efectividad del tratado; y (5) no debía contener disposición alguna que menoscabase el derecho de cualquier grupo de Estados a concertar tratados regionales a fin de garantizar la ausencia total de armas nucleares en sus respectivos territorios”<sup>42</sup>*

<sup>42</sup> Garrido Rebolledo, Vicente, “La Conferencia de Revisión del TNP: entre el desarme y la no proliferación.”

Real Instituto Elcano, 2005 (en línea) ARI N° 63-2005 – Disponible en

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+63-2005](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+63-2005). (Consultado el 17/08/2009).

El TNP, ratificado en 1970, establece un sistema a partir del cual sólo los Estados que habían fabricado dispositivos y/o realizado ensayos nucleares antes del 1º de Enero de 1967, como Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, China y la URSS, serían considerados Estados Poseedores de Armas Nucleares (EPAN) comprometiéndose a no transferir tecnología nuclear a otros países. Por consiguiente, el resto de los países se convertirían en Estados No Poseedores de Armas Nucleares (ENPAN), debiendo renunciar a la tenencia de dichas armas, así como también a aceptarla por parte de los EPAN.<sup>43</sup> Además, se establece una conexión entre el TNP y el OIEA, de manera tal que las salvaguardias propuestas por OIEA serán utilizadas para el control y correcta aplicación del tratado. Antes de la firma del TNP, los Estados no estaban obligados a someter sus instalaciones al régimen de salvaguardias, razón por la cual, cualquier país podía desarrollar armamento sin incumplir sus obligaciones con el OIEA

En el caso particular de India, a lo largo de las décadas de los años 50 y 60, gracias a la ejecución del Programa “Átomos para la Paz”, se materializa su ambicioso programa nuclear a partir de la construcción y puesta en funcionamiento de diversas plantas atómicas a lo largo de todo el país. Asimismo, se crean centros de capacitación de recursos humanos destinados a brindar profesionales aptos para realizar este tipo de actividades. A principios de los 70, como ya se comentó, India realiza su primer ensayo nuclear, producto de 20 años de desarrollo. Es preciso recordar que en la década de los años 60, se llevó a cabo en los Himalayas un conflicto militar que enfrentó al Estado indio con su vecina China. Al poco tiempo sin haberse recuperado de la derrota, India se vería involucrado nuevamente con otro vecino con quien mantiene dificultosas relaciones desde sus inicios como Estados soberanos: la República de Pakistán, de esta manera, ante este agitado escenario regional, sólo le quedaría al país desarrollar su propio arsenal nuclear teniendo en cuenta el peligroso contexto en el cual se hallaba. Considerando que no sólo se encuentra rodeada de dos Estados nucleares, sino que además coexisten en un sistema internacional anárquico, la única garantía para lograr su conservación fue la creación de armamentos que permitan aumentar su capacidad militar en relación a sus vecinos. Es a partir de entonces, que este recurso energético además de ser una fuente de energía necesaria para el desarrollo, comienza a ser utilizada como una herramienta disuasoria de su política exterior con el objetivo de poder asegurar su seguridad nacional y supervivencia.

---

<sup>43</sup> Martín, Hugo Roberto. Op.Cit. Pág. 61



Ya para 1974, el país había alcanzado el nivel y los conocimientos tecnológicos necesarios para poder llevar adelante las explosiones nucleares, que según el Gobierno nacional poseían fines estrictamente pacíficos. Este hecho tiene lugar en el momento de apertura tecnológica e internacionalización, en donde la cooperación internacional en materia atómica alcanzó su mayor expresión. En este caso, las explosiones fueron posibles gracias a la ayuda brindada por los gobiernos de Canadá y Estados Unidos. India, utilizó para realizar sus ensayos, un reactor de investigación, provisto por el Gobierno canadiense cuya finalidad fue extraer el plutonio necesario para la fabricación de los dispositivos. El Gobierno norteamericano participó a través del apoyo y puesta en marcha del Programa “Átomos para la Paz”, principal vía para la adquisición del material nuclear. Frente a esta situación, es conveniente recordar otro punto que refleja una continuidad en la política exterior en el plano atómico: la negación a firmar el TNP por considerarlo discriminatorio, de manera tal que sin haber incumplido con el compromiso legal decide, igualmente, llevar a cabo su primer explosión argumentando sus fines no militares.

Uno de los conceptos claves que promueve el TNP, es el de proliferación nuclear ya sea horizontal como vertical. Esta última es la referida al aumento de armas atómicas en manos de Estados ya considerados nucleares. A diferencia de la proliferación horizontal, que se refiere a la adquisición de dispositivos por parte de aquellos Estados que no poseen, la proliferación vertical se caracteriza por la tenencia de armas más sofisticadas y poderosas. Para India, la proliferación vertical era la causa principal de la horizontal, ya que los países con esas capacidades, al obtener nuevas armas más tecnológicas, generaban una sensación de inseguridad que llevaba a los Estados no nucleares a adquirir armamento atómico. Es por ello que India considera al TNP, un tratado discriminatorio, ya que no sólo se debe perseguir la propagación de armamentos entre los Estados, sino también evitar la creación y acceso de dispositivos más desarrollados.

Frente a esta situación en la que India ve amenazada su seguridad, decide llevar adelante su programa nuclear persiguiendo sus propios intereses, que en este caso se relacionan de manera directa con la supervivencia del Estado. Siguiendo con los conceptos enunciados por Grieco, es aquí donde se puede ver a India comportándose como actor defensivo, de manera que la política exterior llevada adelante frente a China y Pakistán, se encuentra condicionada por las capacidades nucleares adquiridas. De manera que si alguno de ellos alcanzaba un nivel de desarrollo determinado, inmediatamente su vecino, ante la

inseguridad que experimenta, decide llevar adelante una mejora en sus arsenales. A partir de esta situación, es notorio observar cómo los Estados logran mantener el equilibrio regional, evitando que alguno de estos actores logre la primacía respecto a los otros. Por lo tanto, el caso de las explosiones nucleares, se pueden percibir como demostraciones reales de poder de los Estados y la capacidad disuasoria que posee cada uno de ellos dentro de un contexto de anarquía internacional.

Con la explosión atómica india, finaliza la etapa de apertura tecnológica e internacionalización. Luego de este hecho, Estados Unidos impuso un boicot que consistió en poner fin a la colaboración del Gobierno norteamericano de otorgar materiales nucleares civiles a dicho país. Es notable como a lo largo de estos años, Nueva Delhi comienza a ganar importancia dentro del espectro internacional dando a conocer su postura frente a la aplicación de diversos instrumentos.

Siguiendo con las otras etapas de desarrollo nuclear internacional, en 1975 comienza un período caracterizado por la transferencia tecnológica regulada que inicia con la formación del Club de Londres y que durará hasta 1990 con la caída de la URSS y la consecuente finalización de la Guerra Fría. A partir de los hechos suscitados en India, los países más desarrollados, con el objetivo de evitar que otro caso pueda presentarse, deciden establecer regulaciones más fuertes a la proliferación atómica. Dicha actitud se cristalizó en un redimensionamiento del TNP con el fin de considerarlo un régimen universal de no proliferación. Además, se estableció un fuerte endurecimiento unilateral de las condiciones para las transferencias internacionales de tecnologías de este origen por parte de los países potencialmente proveedores.<sup>44</sup>

El Club de Londres tiene sus orígenes a principios de la década de los 70, cuando, frente a la posible existencia de Estados con capacidad atómica, los principales países exportadores de tecnología nuclear, deciden la creación del “Comité Zangger” o “Comité de Exportadores Nucleares”. En el seno de dicho Comité se acordó una lista de aquellos bienes que en el caso de ser exportados a países no poseedores de armas y siendo Estados no signatarios del TNP, se les aplicaría de manera automática el régimen de salvaguardias establecidas por OIEA. Posteriormente, la regulación de exportaciones de materiales y

---

<sup>44</sup> Ibídem. Pág. 64

tecnología nuclear estuvo en manos del “Club de Londres” que a partir de 1993, cambió su denominación transformándose en el “Grupo de Exportadores Nucleares.” Durante el transcurso de esta etapa se firmaron una serie de Tratados, Declaraciones y Conferencias con el objetivo principal de evitar la proliferación nuclear, entre los cuales se pueden mencionar: La Primera Conferencia de Revisión del TNP (1975), La Declaración de Política Nuclear de Canadá (1976), La Ley de No Proliferación Nuclear de los EEUU (1978), El Comité para el Aseguramiento de los Suministros (CAS, 1980/7) y la Conferencia de las Naciones Unidas para el Fomento de la Cooperación Internacional en los Usos Pacíficos de la Energía Nuclear (1983/7)

Desde 1995 hasta el año 2001, tuvo lugar el período de post Guerra Fría en donde la comunidad internacional volvió dirigir su atención al uso de la energía nuclear. En 1991, luego de la invasión de Irak a Kuwait y la Guerra del Golfo, se descubrieron las instalaciones nucleares clandestinas iraquíes. Por lo tanto, se puso de manifiesto las fallas en el mecanismo de salvaguardias, lo que llevó a replantear nuevamente todo el régimen internacional de no proliferación. Como consecuencia de lo sucedido en Irak, y en consideración del clima de distensión existente luego de finalizada la Guerra Fría, comenzaron a gestarse diversos Tratados tendientes a regular la proliferación a nivel regional. Dichos acuerdos, como los de Pelindaba para el continente africano, el de Bangkok para Asia Sud oriental, tienen como objetivos primordiales la firma de acuerdos de salvaguardias en el marco del OIEA, el uso pacífico de la energía atómica, y el establecimiento de disposiciones tendientes a la seguridad nuclear.<sup>45</sup> Al mismo tiempo, en 1995, se lleva adelante la Conferencia para la Revisión y Extensión Indefinida del TNP en la cual participaron 175 Estados de los 178 Estados parte a esa fecha en donde la mayor decisión alcanzada fue el establecimiento de la prórroga indefinida del Tratado.

Otro instrumento jurídico que reviste de importancia es el Tratado para la Prohibición Completa de los ensayos nucleares el cual fue abierto a la firma en 1996. Su objetivo consiste en limitar la modernización y desarrollo de armas nucleares, evitando la proliferación de este tipo de armamentos. Además, propone la creación de una nueva organización internacional cuya misión principal es de verificación, denominada Sistema Internacional de Vigilancia.<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> Martín, Hugo Roberto. Op.Cit. Pág. 75

<sup>46</sup> Martín, Hugo Roberto. Op Cit. Pág. 79

Un aspecto importante a tener en cuenta es que, para que el tratado pueda entrar en vigor es necesaria la ratificación de todos los Estados que posean una industria nuclear significativa. Los casos más destacados son los de Israel, Pakistán y la República de India, lo cuales se han negado en reiteradas ocasiones a formar parte del acuerdo. Por otra parte, el Gobierno de Estados Unidos, ni siquiera lo ha firmado, por lo que la entrada en vigor de este ambicioso instrumento aún continúa pendiente.

En el año 1997, sucede un hecho clave de marcada trascendencia en el plano nuclear, que modificara de aquí en adelante el orden internacional: la finalización formal de la Guerra Fría a partir de un nuevo acuerdo entre las dos grandes potencias. Por un lado, la URSS, anunció la desactivación de misiles nucleares que tenían como blanco los países de la OTAN. Por otro lado, el Gobierno norteamericano, se comprometió a retirar el armamento atómico de los países de la ex órbita soviética que se incorporarían a la alianza atlántica. A partir de entonces, comienza a desarrollarse un nuevo clima de cooperación y acuerdo en materia nuclear que prevalecerá hasta el 2001, año en que se llevan a cabo los atentados terroristas en Estados Unidos.

Un año más tarde, nuevamente, la República de India decide aumentar su presencia en la región de Asia, realizando cinco explosiones nucleares subterráneas cerca de la frontera con Pakistán, en el desierto de Rajastán. Al mismo tiempo, el Gobierno hizo declaraciones sobre la disponibilidad de cohetes capaces de transportar cargas nucleares a una distancia de 1500 Km. Inmediatamente, Pakistán respondió con un quíntuple estallido de artefactos atómicos, demostrando tener las mismas capacidades militares que su adversario. A partir de entonces, una nueva carrera de armamentos entre los dos países evidenció el fin del régimen de no proliferación en donde sólo cinco Estados poseían el monopolio nuclear. Por lo tanto, a lo largo de los años, la energía atómica será utilizada como herramienta de disuasión entre ambos países. Luego de las explosiones indias, y como forma de sanción, Estados Unidos y el resto de la comunidad internacional, nuevamente accederán a la aplicación del boicot, llevando a India al aislamiento nuclear civil.

Finalmente, luego de los ataques en las Torres Gemelas y el Pentágono en 2001, comienza la fase o era unipolar, en la cual Estados Unidos detentan una primacía en el plano económico y una supremacía militar. Durante esta nueva etapa el Gobierno norteamericano lleva a cabo una política exterior basada en los postulados neoconservadores, en los que la

tenencia de armas de destrucción masiva en manos de grupos terroristas tiene un rol destacado. Frente al peligro que representa a la seguridad de Washington, que Estados débiles o pequeños grupos puedan tener acceso a la tecnología nuclear, la administración norteamericana, comienza a delinear una política de contra proliferación de armas de destrucción masiva (ADM), guerra preventiva y legítima defensa. En relación a este último punto, el país afirma que realizará acciones preventivas frente a la sospecha de que algún Estado se encuentre desarrollando ADM. En este caso, las armas nucleares serán utilizadas en contra de aquellos países considerados sospechosos. Con respecto a la política de contra proliferación, busca evitar cualquier tipo de transferencia de este tipo de armas a un Estado débil, hostil o grupo terrorista. A su vez, la política de disuasión norteamericana, se basa en el uso de ADM como recurso frente a un posible ataque a Estados Unidos o país aliado.

Ante este nuevo contexto, luego de los ataques terroristas, la República de India volverá a la escena internacional de la mano de la negociación de un nuevo acuerdo nuclear civil con el Gobierno de Estados Unidos, que le otorgará un nuevo posicionamiento en la región de Asia. Frente a este contexto de incertidumbre, Washington privilegiará su relación con India frente a otros países de la región como Pakistán, debido a que representa la mayor democracia del mundo y ha demostrado madurez y responsabilidad en su política nuclear.

### CONCLUSIONES PRELIMINARES

A lo largo de todo el capítulo, se ha podido observar el desarrollo en el plano internacional que ha tenido la energía atómica desde sus comienzos a finales del siglo XIX hasta la actualidad. A través de los años y frente al escenario internacional vigente, es posible ver como en cada una de las etapas, se fueron estableciendo diversos instrumentos tendientes a regular la proliferación nuclear generando de esta forma un marco legal en el cual los Estados participaron prestando su consentimiento. En este contexto, la República de India, desde sus inicios como Estado independiente, ha demostrado su interés en el área y su participación activa en los diversos foros. Si bien, siempre lo hizo desde una postura crítica frente a la comunidad internacional, ha logrado desarrollar una capacidad suficiente que le permitió realizar, en dos ocasiones, explosiones nucleares significativas.

Por lo tanto, se puede determinar un perfil de la República de India respecto a su política exterior en relación a la temática atómica. Si bien, el país actuó en consonancia con

los sucesos internacionales, siempre llevó adelante una política nuclear autosuficiente persiguiendo de manera constante sus intereses nacionales. Debido a la posición geoestratégica que ocupa junto a otros Estados con capacidades nucleares similares, la opción atómica se presenta como una nueva herramienta disuasoria frente a un contexto de relativa inestabilidad. Las explosiones llevadas a cabo en los años 1974 y 1998, son el fiel reflejo de un actor racional, que pese a las reiteradas presiones internacionales, decide perseguir sus propios objetivos.

Es por ello que la renuencia a la firma del Tratado de No Proliferación de armas nucleares, la convierte en un caso paradigmático, ya que este tipo de conducta manifiesta una falla o deficiencia del régimen de no proliferación al no poder evitar que un país en pleno desarrollo renuncie a sus propias aspiraciones. Por lo tanto, India se encuentra en un punto intermedio, ya que, aunque formalmente no es un Estado signatario del TNP, posee capacidad nuclear suficiente para fabricar armamento nuclear.

## **CAPITULO II**

### **“LA ENERGÍA NUCLEAR COMO RECURSO ESTRATÉGICO: SU IMPORTANCIA PARA LA REPÚBLICA DE INDIA.”**

En el siguiente capítulo se realizará una breve descripción sobre cómo la energía nuclear se ha convertido en un recurso estratégico en los últimos años. Para ello, se analizará la situación actual de escasez de combustibles fósiles y las repercusiones en el abastecimiento de los Estados. Frente a nuevo escenario se plantea la importancia de la energía atómica como una nueva opción para países en vías de desarrollo como India y las ventajas y desventajas que posee frente a otras alternativas.

Para un mejor análisis, se diferenciarán los diversos usos de la energía nuclear, ya sea el civil destinado a la generación de energía eléctrica, así como también aquel reservado para la construcción de dispositivos y armamentos militares.

Es en este contexto en donde se planteará la situación particular de la República de India describiendo la importancia para la cual reviste el recurso nuclear, llegando a convertirse en estratégico para su desarrollo nacional y para su política exterior frente a sus vecinos, China y Pakistán.

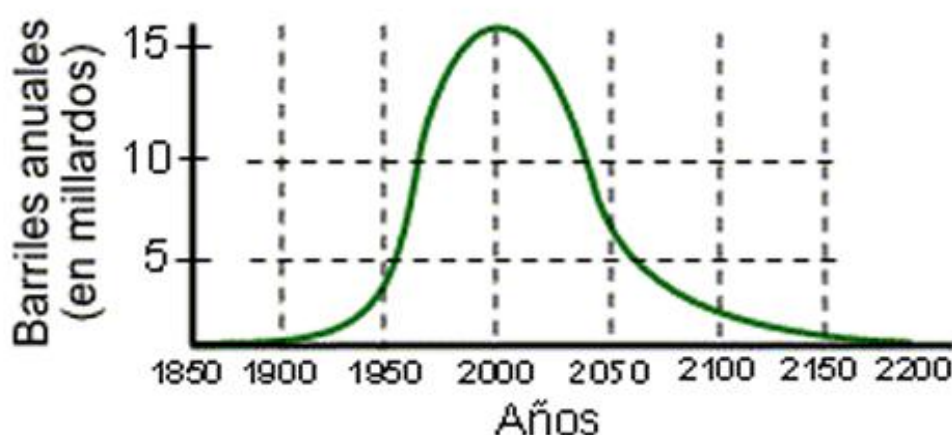
#### **EL FIN DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES**

Desde comienzos del siglo XX se han llevado a cabo una serie de innovaciones tecnológicas a nivel mundial que se reflejan en una nueva sociedad en pleno crecimiento, más industrializada y con crecientes aumentos en las tasas de urbanización. Es aquí en donde los combustibles fósiles, fundamentalmente petróleo y gas comienzan a transformarse en la base de la matriz energética actual. De esta forma, para poder solventar dicho crecimiento, se genera un proceso de extracción de combustibles en donde el petróleo llegó a convertirse en la principal fuente y motor para el funcionamiento del mundo industrial-urbano-metropolitano. Ante esta situación, es posible analizar una realidad cada vez más presente. Como consecuencia de la extracción intensa de petróleo durante tantos años, es notorio observar

cómo se ha llegado a una situación de relativa escasez de dicho recurso derivado de un aumento en el consumo cada vez mayor.

La comunidad científica a lo largo de varias décadas ha estudiado e investigado sobre este escenario alarmante. Fue en la década de los años 50 cuando el geofísico y geólogo, M. King Hubbert establece una teoría en la cual predice que la producción de petróleo de Estados Unidos alcanzaría un pico máximo durante los 70. De esta forma, Hubbert elabora un modelo en el que estima un aumento de la extracción de petróleo hasta llegar a un pico o cénit, seguido de una progresiva declinación llegando a su agotamiento final.<sup>47</sup>

En el siguiente gráfico se puede observar los pronósticos hechos por el científico. El eje horizontal refleja a los años transcurridos, mientras que el vertical representa la cantidad de barriles por año que son extraídos.



Fuente: <http://www.ecologiaverde.com/wp-content/2008/07/pico-hubbert.png>

La curva parte aproximadamente del año 1850, en donde comienza la etapa de extracción de crudo más importante, necesario para solventar el crecimiento mundial de fin de siglo XIX propio de los países desarrollados. Es pertinente aclarar que si bien Hubbert realiza sus estimaciones respecto a Estados Unidos, en el gráfico se proyecta el análisis hacia el resto del mundo. Siguiendo el trazo de la curva, se puede observar cómo a lo largo de los años

<sup>47</sup> Medín Molina, Joaquín, “Modelo del pico de Hubbert: elementos para una reconstrucción sistemodinámica”. Disponible en <http://136.145.236.36/isdweb/pagina%20web/Modelos/Modelo%20petr%C3%B3leo/Problema%20de%20Hubbert.pdf> (Consultado el 29/03/10).



aumenta la tendencia hasta llegar al año 2000 en donde la capacidad de extracción alcanza su punto máximo en más de 15 billones de barriles aproximadamente. Un punto llamativo es entender porque en el gráfico figura como punto máximo el año 2000, si Hubbert había pronosticado como fecha indicada, los años 70. Para poder encontrar una respuesta lógica, se recordarán sucesos que se desataron posteriormente a las predicciones científicas.

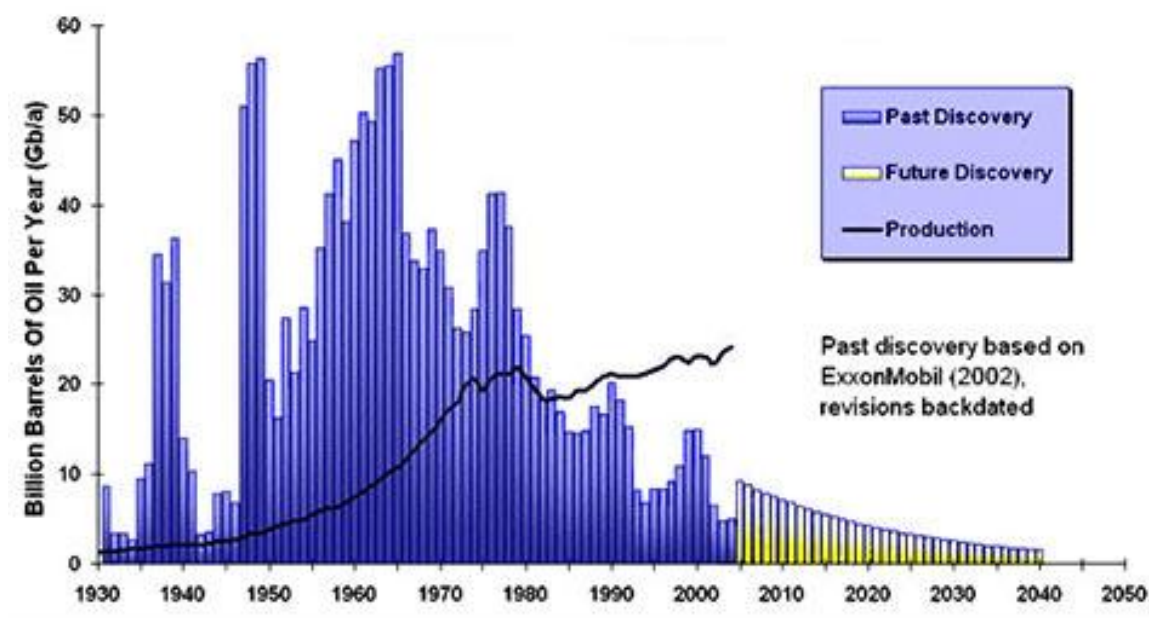
Tanto la crisis de 1973, como la de 1979, tuvieron una gran importancia a la hora de establecer el consumo del hidrocarburo a nivel mundial. Todo comenzó en el año 1973 cuando, como consecuencia de la guerra del Yom Kippur, los países árabes, representados en el cartel de la OPEP, deciden no exportar más petróleo a aquellos Estados que habían apoyado a Israel en la contienda. De esta forma, quedó al descubierto la enorme dependencia externa de los países occidentales y desarrollados respecto a su abastecimiento energético. Un par de años después, en 1979, un suceso de relativa importancia, volvió a sacudir al mercado petrolero: la revolución islámica. Con la caída del Sha de Persia y el ascenso de Ayatolá Jomeini, la producción mundial descendió un 4%, al mismo tiempo el precio del crudo creció rápidamente, debido a la inestabilidad política en la región. De esta manera, se puede observar cómo ambas crisis energéticas repercutieron en la producción, precio y posterior consumo del petróleo por parte de los países más industrializados, denotando un gran nivel de dependencia. Al mismo tiempo, es notorio, cómo el abastecimiento de crudo se encuentra en estrecha relación con acontecimientos políticos, sociales y económicos sucedidos en regiones determinadas como Medio Oriente.<sup>48</sup>

Por lo tanto, debido a las crisis sucedidas, el punto máximo o cenit del petróleo, llegó a ubicarse en el año 2000, siendo los pronósticos de Hubbert bastante acertados, teniendo en cuenta que para mediados del siglo XX resultaba imprevisible conocer los acontecimientos futuros con alta precisión. Finalmente, en el gráfico se observa una caída en la producción a partir del año 2000 como consecuencia de la falta de grandes descubrimientos de yacimientos hasta llegar al año 2200, en donde se vaticina su agotamiento final.

En el gráfico a continuación, se reflejan los pozos petroleros descubiertos, ya sea aquellos pasados como los futuros en relación a los años transcurridos. En el eje de las ordenadas (vertical) se representan los barriles de petróleo por año, expresados en billones, mientras que en el horizontal, los años sucedidos. Las columnas en azul muestran los

<sup>48</sup> Extraído de <http://www.ecologiaverde.com/wp-content/2008/07/pico-hubbert.png>. (Consultado el 1/04/10)

yacimientos encontrados en años anteriores, que tienen sus picos máximos entre la década de los años 50 y 70 en donde la cantidad de barriles superan los 55 billones. Es en esta fecha en donde se encuentran las mayores reservas de crudo ubicadas en Medio Oriente y Texas. Al mismo tiempo, aquellas de color amarillo, representan los descubrimientos futuros tomados desde el año 2005 en adelante. Es evidente como a través del tiempo, los hallazgos de crudo han disminuido en relación a la curva de producción. Teniendo en cuenta el gráfico anterior, a comienzos de los años 80, los hallazgos son equivalentes a la producción y consumo. De esa fecha hacia atrás, los yacimientos encontrados exceden al consumo, en los 80 llegan a igualarse, mientras que de la fecha en adelante, ya no son suficientes para solventar la producción y consumo mundial.



Fuente: <http://www.cenit-del-petroleo.com/>

Por lo tanto a partir del año 2005, se torna cada día más difícil para los Estados obtener el petróleo necesario para mantener el ritmo de sus economías, ya que la curva de producción y consumo, refleja un comportamiento cada vez más ascendente en relación a los próximos descubrimientos que expresan una tendencia opuesta. Ante esta situación, las consecuencias son claras. En primer lugar es evidente que los descubrimientos de pozos petroleros no son suficientes para satisfacer una demanda en continuo crecimiento, lo cual obligaría a pensar en fuentes alternativas de energía. Además de ser el recurso primordial para el abastecimiento energético, el petróleo posee innumerables usos ya sea para el transporte, fertilizantes, plásticos y otros derivados como productos medicinales, textiles que forman parte de la vida

cotidiana de los seres humanos. Razón por la cual, las principales consecuencias pueden llegar a ser:

- Alimentarias: como consecuencia de la falta de petróleo necesario para el transporte de materias primas hacia los centros urbanos.
- De suministro y consumo: en relación a la producción y precio de productos derivados del crudo.
- Geopolíticas: derivada de la lucha entre Estados por la obtención de recursos
- Medio ambientales: debido a la sustitución de petróleo por carbón, y el potencial daño producido al ambiente.<sup>49</sup>

Dentro de la comunidad científica, existen diversas opiniones, algunas de ellas más radicalizadas que llegan a pronosticar el fin de la era capitalista como consecuencia de la falta de combustibles fósiles y la posibilidad cada vez más difícil de mantener un mundo mucho más globalizado con economías de mercado integradas. Esta alarmante situación lleva a plantearse para el corto plazo, un cambio en la matriz energética en donde las fuentes de energías alternativas comienzan a tomar mayor protagonismo. Ya a mediados de los años 50, Hubbert proponía una sustitución paulatina de los combustibles fósiles por la energía nuclear debido al bajo impacto medioambiental que posee en relación a otras. Pero es importante aclarar que un cambio en la matriz energética requiere de la disponibilidad tanto de tiempo como de escala. Por ejemplo, al sustituir el petróleo por energía atómica, sabiendo que el crudo es utilizado para el transporte, sería necesario modificar automóviles, adaptar flotas de barcos, camiones, lo cual requiere de inversiones descomunales así como también de un tiempo determinado para modificar toda la estructura energética.

Otro fenómeno en estrecha relación es el aumento sistemático en la demanda de una población en continuo crecimiento, la cual es solventada en la mayor parte por el petróleo, de manera que el 40% de las necesidades energéticas globales están garantizadas por el suministro del “oro negro”. Ante este escenario, saltan a la vista dos nuevas realidades: en primer lugar, además de la constante necesidad de combustible por parte de los Estados desarrollados, es preciso sumar las economías emergentes como China e India, lo cual conlleva a un encarecimiento y volatilidad en los precios de dicho hidrocarburo. Esto se debe

---

<sup>49</sup> Extraído de <http://www.cenit-del-petroleo.com/>. (Consultado el 31/03/10)

también a que las mayores reservas de crudo se encuentran ubicadas tanto en zonas minadas de conflictos como Oriente Medio o convulsionadas por problemas políticos como la Venezuela de Hugo Chávez. En segundo plano, se encuentran las consecuencias que produce al medio ambiente la excesiva contaminación derivada del uso desmedido de combustibles fósiles. Unos de los efectos más nombrados es aquel proveniente de los gases de efecto invernadero, responsables de los mayores desastres climáticos.

Una investigación realizada por la Agencia Internacional de la Energía propone un posible escenario para el 2030 en donde se espera un incremento del 60% del consumo energético global en donde el petróleo seguiría siendo la primera fuente energética mundial, incrementándose la demanda en casi un 50%. Con respecto al carbón se estima una caída de su uso en relación al gas, cuya demanda crecerá rápidamente (un 90% sobre el consumo actual). Como consecuencia, la AIE, espera un incremento en las emisiones de CO<sub>2</sub> en un 62%, porcentaje que dista mucho de las recomendaciones establecidas en el Protocolo de Kyoto.<sup>50</sup> Nuevamente es posible pensar en un cambio de la matriz energética, en donde nuevas fuentes de energía como la nuclear tenderán a sustituir al petróleo. Es poco probable imaginar en un futuro cercano, el funcionamiento de un mundo cada vez más globalizado, en donde las demandas energéticas son cada vez mayores. Son innumerables los usos derivados de la explotación de combustibles fósiles, ya sea para el transporte, comercio así como también para el abastecimiento energético de industrias en todo el mundo. Al mismo tiempo son conocidas las repercusiones generadas en el ambiente como es la contaminación desmedida producida por los gases de efecto invernadero.

---

<sup>50</sup> Fernández Durán, Ramón, “El inicio del fin de la era de los combustibles fósiles, Peak oil: mercado versus geopolítica y guerra”. Disponible en <http://www.clubinternacionaldeprensa.org/files/ARTIGO%20El%20inicio%20del%20fin%20de%20la%20era%20Combustibles%20F%C3%B3siles.doc> (Consultado el 14/03/10)

## ENERGÍA NUCLEAR COMO NUEVA OPCIÓN PARA PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO

Una de las consecuencias directas frente al contexto de escasez de hidrocarburos, es la repercusión en el aprovisionamiento de los Estados, lo cual los lleva a plantear la posibilidad de nuevas fuentes de energía que permitan mantener el suministro acorde con sus necesidades energéticas. Quien se encuentra en la vanguardia de esta tendencia es Francia, cuya preocupación primordial reside en la construcción y puesta en funcionamiento de centrales nucleares a lo largo de su territorio, llegando al punto de representar el 78% en su abastecimiento energético.

Paralelamente, a los países desarrollados que buscan mantener el nivel de su abastecimiento, se encuentran aquellos en vías de desarrollo. En este caso, economías emergentes como las de India y China buscan crecer y consolidarse como nuevos actores en el sistema internacional. Por lo tanto, la energía se transforma en una herramienta primordial para alcanzar sus aspiraciones regionales. Generalmente esta clase de Estados necesitan realizar un cambio trascendental en su estructura económica, pasando de poseer economías primarias a otras más desarrolladas, industrializadas con un alto grado de integración. Por lo tanto, ante el desabastecimiento de petróleo, estos actores investigan nuevas opciones, más viables y económicas que permitan de igual manera, llevar a cabo su desarrollo nacional. Una alternativa que resulta cada vez más tentadora es el uso de la energía nuclear destinado a la generación de energía eléctrica.

Un ejemplo que resulta ilustrativo, es el caso de la República de India, que desde su reforma económica a principios de los 90, mantiene un crecimiento sostenido al punto tal de llegar a convertirse en una potencia regional en los próximos años. Para poder alcanzar dicho anhelo, busca en primer lugar consolidarse en algunas áreas que avalen su compromiso, ya sea en el plano económico y financiero, como una política fiscal creíble, así como también aquellas de contenido social y político. Como todo país en busca de desarrollo, el gigante asiático necesita de la capacidad energética suficiente para poder paliar sus avances tecnológicos, modernizar la industria y brindarles una mejor calidad de vida a sus ciudadanos. Es importante remarcar, que para poder alcanzar el status de potencia regional ascendente, todavía debe solucionar algunos problemas estructurales que exponen una gran vulnerabilidad

interna como son los altos niveles de pobreza, alfabetización, enfrentamientos entre comunidades religiosas, así como también graves inconvenientes en el sector de la salud.<sup>51</sup>

Con una población de 1.112 millones de habitantes en el 2006, se estima que el crecimiento poblacional desde el año 2000 hasta 2020, será de aproximadamente 310 millones de habitantes<sup>52</sup>, sumado a un territorio de dimensiones significativas, el abastecimiento energético se vuelve una tarea difícil de llevar adelante, teniendo en cuenta de que no se trata de una gran economía desarrollada. Ya desde sus inicios como nación independiente, su capacidad energética fue de 4,1 mil millones Kwh., cifra que se incrementó de manera significativa en el período 2002-03 alcanzando más de 600 mil millones Kwh.<sup>53</sup> Actualmente, el país es el sexto consumidor de energía en el mundo, en donde el 50% proviene del consumo del carbón, 45% del gas y el petróleo, un 2% corresponde a la energía hidroeléctrica y tan sólo 1,5% a la nuclear.<sup>54</sup> Por lo tanto, en los próximos años, India deberá afrontar serias dificultades, no sólo como consecuencia de la escasez de hidrocarburos, sino también debido al aumento sistemático de sus precios y la contaminación ambiental producida. Este último punto cada día toma más importancia, ya que el país promueve una política basada en disminución de la degradación medioambiental que puede afectar directamente a su economía, como por ejemplo la reducción de las zonas destinadas a la agricultura y a la producción. De esta manera prioriza dentro de su agenda la obtención de energía evitando la emisión de gases contaminantes responsables del calentamiento global. Es por ello, que la República de India, ha decidido en los próximos años, llevar adelante la utilización del recurso nuclear como

---

<sup>51</sup> Mato Bouzas, Antía. “La política exterior india: las dimensiones global y regional”. Real Instituto Elcano, 2009 (en línea). DT 27/200. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/dt27-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt27-2009) (Consultado el 20/03/10)

<sup>52</sup> O’ Neill, Jim, Poddae, Tushar, “Ten things for India to achieve its 2050 Potential”. Global Economics Paper No: 169. Año 2008. Disponible en <https://portal.gs.com> Consultado el (23/02/10)

<sup>53</sup> Extraído del sitio web oficial de OIEA. Disponible en [http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/cnpp2004/CNPP\\_Webpage/countryprofiles/India/India2003.htm](http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/cnpp2004/CNPP_Webpage/countryprofiles/India/India2003.htm) (Consultado el 20/10/09)

<sup>54</sup> Borreguero, Eva. “Energía y seguridad en el subcontinente indio”. Real Instituto Elcano, 2006 (en línea), ARI N° 118/2006. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari++118-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari++118-2006) (Consultado el 17/9/09)

energía alternativa, que le permita alcanzar un crecimiento sostenido, garantizando un desarrollo propicio de menor impacto medioambiental.

Es preciso seguir indagando sobre la energía nuclear y sus diversos usos, es decir, las aplicaciones que hacen de esta energía un recurso cada vez más valorado. Cuando se habla de industria atómica, se refiere a las actividades que se engloban dentro de tres grandes ramas. En primer lugar, en relación al uso civil, existen dos áreas de relativa importancia. Por un lado, la energía nuclear es utilizada para el abastecimiento energético y generación de electricidad de los Estados, mientras que, al mismo tiempo, son cada vez más conocidas las funciones que cumple en la industria de la ingeniería y la medicina. Un claro ejemplo es la importancia que han adquirido en los últimos años los avances en materia de tratamientos médicos basados en radioterapia y radiodiagnóstico permitiendo un desarrollo integral de la tecnología médica. Paralelamente, como ya es sabido, la energía atómica posee un perfil militar basado en la creación de sistemas de armas de destrucción masiva. Por lo tanto, es posible distinguir una doble faceta de la tecnología nuclear, por un lado, es una herramienta que permite el crecimiento de las economías, mientras que al mismo tiempo su desarrollo habilita a los Estados para la creación y puesta en marcha de dispositivos militares que amenazan la seguridad internacional.<sup>55</sup>

Es importante resaltar que ambos usos se encuentran relacionados entre sí, ya que la idea de poseer la tecnología para el uso pacífico implica al mismo tiempo poseer la capacidad de desarrollo de armamento con su consiguiente implicación en la participación de los esquemas de poder existentes en el mundo.<sup>56</sup> Luego de la ratificación del Tratado de No Proliferación del cual India no forma parte, quedó al descubierto un sistema desigual, en donde sólo unos pocos Estados tienen el privilegio de poseer armas atómicas y ser miembro del selecto club nuclear. Frente a este escenario, Nueva Delhi manifestó su desacuerdo en reiteradas oportunidades por considerarlo discriminatorio, al no permitirle desarrollar sus capacidades militares, escenario planteado en el capítulo anterior. Teniendo en cuenta la actual situación internacional, el país busca consolidarse como potencia regional, por lo tanto, la

---

<sup>55</sup> Racana Raúl. “Definir la estrategia de la actividad nuclear” Revista del Consejo de Seguridad Nuclear, N°38, Primer trimestre 2006. Pág. 12 Disponible en [http://www.csn.es/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=72&Itemid=157&lang=es](http://www.csn.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=72&Itemid=157&lang=es) (Consultado el 10/03/10)

<sup>56</sup> *Ibíd.*, Pág. 19

oportunidad de ingresar al club nuclear es un tema clave así como también su desarrollo económico y su posición estratégica en Asia. Por lo tanto uno de los objetivos de la actual política exterior del país es que se reconozca su status nuclear, sin verse obligado legalmente, modificando la ecuación de poder internacional. De ser así, India se convertiría en caso único, ya que sin haber ratificado el TNP, puede alcanzar el reconocimiento internacional, y poder avanzar con su programa nuclear, sin cuestionamientos ni trabas legales. Al mismo tiempo, su poder como potencia nuclear en la región le permitiría ocupar un lugar destacado a la hora de la toma de decisiones ya sea a nivel internacional, así como también frente a China y Pakistán, dos Estados que persiguen objetivos similares.

### VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL RECURSO NUCLEAR

Considerando los múltiples usos que tienen la energía nuclear y la importancia como nueva opción energética, a continuación se esbozarán ciertos beneficios y desventajas que posee en relación a otras fuentes alternativas.

En primer lugar, una de las ventajas que tiene este tipo de energía, es que las probabilidades de que en la actualidad ocurra un accidente nuclear son bajas. Si bien todavía está presente el desastre ocurrido en Chernobyl, son muchos quienes afirman que hoy por hoy el riesgo de perder la vida en un accidente dentro de una central nuclear es mil veces inferior a perderla en cualquier otra situación accidental. Documentos recientes publicados por el OIEA, expresan que las centrales en construcción han de ser mejores y cien veces más seguras que las que se encuentran en actual funcionamiento, haciendo de la actividad nuclear, una energía limpia, económica pero sobre todo mucho más segura y confiable. Con respecto al medio ambiente, es sabido que no emana gases contaminantes, como el dióxido de carbono, responsable del calentamiento global. De esta forma se considera una “energía limpia” frente a los efectos nocivos generados por el petróleo y el carbón. Es importante aclarar que no produce contaminación siempre y cuando exista un mecanismo que garantice el buen manejo de los residuos radiactivos, un punto que genera un amplio debate dentro de los diferentes grupos ambientalistas.

Uno de los grandes hallazgos de la energía nuclear, es la cantidad de usos y aplicaciones civiles que posee. Día a día, son más los beneficios derivados de este perfil multifacético que permite el desarrollo de alta tecnología utilizada en diversas áreas de la



medicina, ingeniería, entre otras. Si bien este campo no se encuentra explorado plenamente, cada vez son más los profesionales y centros de investigación destinados al estudio nuclear. Además de contar con un amplio espectro de aplicaciones, otro punto que ha cobrado relativa trascendencia es la ventaja económica que permite a países en vías de desarrollo adquirir avances nucleares. Por ejemplo, otras fuentes de energía como la eólica o solar, si bien no producen daños al medio ambiente, sus costos de producción son relativamente mayores, lo cual deja de ser una alternativa viable.

Por otro lado es preciso analizar aquellas debilidades que hacen de la actividad atómica algo poco confiable. El primer punto se encuentra relacionado con la tecnología nuclear, lo cual implica que si un Estado logra dominarla, no le resultará nada difícil lograr su uso para fines militares. Es decir, cuando los Estados alcanzan cierta capacidad nuclear civil, no requieren de muchas más herramientas para desarrollar dispositivos militares. Esta situación plantea un escenario amenazante, ya que de esta forma, cualquier Estado puede alcanzar este nivel sin la necesidad de verse comprometido legalmente.

En estrecha relación se encuentra otro punto que en la actualidad se sitúa en el centro de la mirada internacional: el terrorismo nuclear. A partir de este nuevo siglo y más precisamente luego de los atentados del 2001, este fenómeno se convirtió en la preocupación fundamental de la comunidad internacional. Resulta realmente una amenaza saber que grupos o células terroristas puedan fabricar o acceder a este tipo de tecnología, como consecuencia, es preciso controlar esta situación a través de la firma de tratados que prohíban y regulen la proliferación nuclear. Luego de los atentados del 11 de Septiembre de 2001, India es víctima del accionar terrorista en la región, ya que al limitar con un país endeble como Pakistán, se ve obligada a reforzar su seguridad debido al alto nivel de porosidad entre este Estado y su vecino Afganistán. Por lo tanto, uno de los mayores temores es que células terroristas adquieran armas de destrucción masiva, como las nucleares, poniendo en riesgo la supervivencia no sólo de India sino de otros actores regionales. De esta forma, es una prioridad del país el desarrollo e incremento de sus capacidades atómicas, como herramientas disuasorias frente a posibles enfrentamientos.

Finalmente se puede asegurar que desde el punto de vista social, la energía nuclear posee una imagen deteriorada en relación al tratamiento de sus residuos radiactivos. Si bien como se ha dicho anteriormente, este recurso es un tipo de energía que no produce gases

contaminantes para el medio ambiente, su mal manejo se plantea como un posible riesgo, generando una gran oposición en la sociedad. Para poder hacer frente a ello, son los Estados los encargados de lidiar con esta problemática, ya que si cada país desea desarrollar esta energía, le corresponde hacerse responsable del tratamiento del material residual. Al mismo tiempo debe lidiar con las distintas presiones internas ejercidas por grupos ambientalistas que exigen el correcto funcionamiento de la industria para evitar que otro desastre nuclear vuelva a repetirse.<sup>57</sup>

### CONCLUSIONES PRELIMINARES

A lo largo de este capítulo se ha logrado analizar la importancia que adquirió en los últimos años la energía atómica. Como consecuencia de la escasez de combustibles fósiles, poco a poco, el recurso nuclear alcanzó cierto protagonismo derivado de las ventajas que posee frente a otras alternativas. Paralelamente se describieron los diferentes usos que hacen de la energía nuclear un instrumento importante para el crecimiento de los Estados. Por un lado, aquellas aplicaciones civiles, como vía de generación energética, así como también el aporte que realiza a determinadas disciplinas como la ingeniería y medicina. Al mismo tiempo, se hace referencia al uso militar que permite la construcción de dispositivos nucleares que amenazan a la comunidad internacional.

Es dentro de este contexto que se analiza el caso particular de la República de India y cómo la energía nuclear se ha vuelto un recurso estratégico para llevar adelante su política exterior. Si bien desde sus inicios como Estado independiente el país requirió del abastecimiento energético para poner en funcionamiento su economía y sociedad, a partir de los años 90, luego de la implementación de sus reformas económicas, las demandas se hicieron cada vez mayores, ya sea por el crecimiento económico, así como también por el salto poblacional experimentado. Es por ello, que ante este contexto de desabastecimiento de hidrocarburos, la energía nuclear aparece como una gran oportunidad para el Estado indio.

Al mismo tiempo, gracias a las aplicaciones civiles alcanzadas por el país, logró a lo largo de los años demostrar la capacidad nuclear militar adquirida, tornando a la región asiática en un escenario más inestable, en donde conviven tres poderosos Estados nucleares: India, China y Pakistán. Razón por la cual, la energía atómica es utilizada por el país como

---

<sup>57</sup> Racana Raúl. Op. Cit Pág. 19

una herramienta disuasoria frente a conflictos latentes con sus vecinos, haciendo que los objetivos de su política exterior sean redireccionados para mantener su seguridad así como la supervivencia de la entidad estatal, ambos pilares fundamentales de la teoría realista.

### **CAPÍTULO III:**

#### **“LA DOCTRINA NUCLEAR INDIA”**

A lo largo de este capítulo, se busca analizar en qué consiste de manera puntal la Doctrina Nuclear de India, desde sus inicios a mediados de siglo XX hasta 2008.

Para poder comprender de manera correcta, la importancia de la que reviste la energía nuclear para el país, se diferenciarán los usos que posee para India que llevan a considerarla como un recurso estratégico. En el plano civil, la importancia de la energía atómica, al estar en estrecha relación con la generación de electricidad, poco a poco ha llevado al país a buscar un aumento en la oferta de suministro. Ello se ve reflejado en la cantidad de establecimientos atómicos instalados a lo largo del territorio, así como también los centros de investigación y capacitación destinados a la formación de profesionales en el área.

Teniendo en cuenta la estrecha relación que existe entre la posesión de energía nuclear para usos pacíficos y su utilización para la construcción de armamentos nucleares, a continuación se hará referencia a la Doctrina Nuclear del país, para comprender cuál es el rol que cumple este recurso y cómo lleva adelante sus asuntos nucleares. Para lograr dicho objetivo, se estudiarán algunos de sus puntos principales que permitirán una mejor comprensión de su comportamiento en relación a China y Pakistán.

Siguiendo con la temática se hará referencia al Tratado de cooperación nuclear civil firmado con el Gobierno de Estados Unidos en el año 2008 y sus antecedentes, el cual permitió a Nueva Delhi constituirse como un Estado con status nuclear mundialmente aceptado. Al mismo tiempo, se analizarán las repercusiones que implica para el resto de la región la entrada en vigor de dicho instrumento, permitiéndole a India aumentar su oferta eléctrica, así como también desarrollar su ambicioso plan atómico.

Toda esta situación se enmarcará dentro de la Teoría Realista teniendo en cuenta el contexto anárquico en el cual el país se encuentra inmerso, así como también a partir de los aportes neorrealistas acerca de cómo la estructura regional asiática determina el accionar de

India y viceversa. Finalmente, se agregarán los aportes realizados por la Teoría de la Disuasión para poder comprender bajo qué situaciones esta poderosa herramienta es utilizada.

### CAPACIDADES NUCLEARES INDIAS

Para entender la importancia que posee el recurso energético en el país, a continuación se detallan las instalaciones que posee en funcionamiento, y aquellas que se encuentran en planes de ser construidas. Es notable cómo la construcción y puesta en marcha de los reactores se encuentra en estrecha relación con los años 90, luego de realizadas las mayores reformas económicas en India. Gracias al cambio y modernización de su economía, fue necesario llevar adelante un plan eléctrico destinado a aumentar el suministro de manera que el crecimiento nacional pudiera seguir adelante. Al mismo tiempo, y como se nombró en el capítulo anterior, las dimensiones de India respecto a su población y territorio, requieren de una mayor plataforma eléctrica, en donde poco a poco, la energía nuclear comienza a ganar protagonismo

El especialista, Sharon Squassoni, en su ensayo “India’s Nuclear Separation Plan: Issues and views” publicado en 2006, establece un listado de las instalaciones nucleares que posee el país en ese momento, tanto aquellas destinadas a actividades civiles así como también aquellas usadas para otros usos como el enriquecimiento de uranio, utilizado en la construcción de armamento militar.

- En primer lugar, se encuentran los tres reactores de investigación, el CIRUS y DHRUVA, ubicados en el Centro de Investigación Bhabha Atomic Research Center en Trombay. El tercero se encuentra en Kalpakkam en el Centro de investigación atómica Indira Gandhi.
- Por otro lado, están los reactores de potencia, ubicados en la siguiente tabla:

Name	Type	Status	Location	Net Capacity (MWe)	Gross Capacity (MWe)	Connected to Grid
Kaiga-1	PHWR	Operational	Karnataka	202	220	2000
Kaiga-2	PHWR	Operational	Karnataka	202	220	1999
Kaiga-3	PHWR	Construction	Karnataka	202	220	2007
Kaiga-4	PHWR	Construction	Karnataka	202	220	2007
Kakrapar-1	PHWR	Operational	Gujrat	202	220	1992
Kakrapar-2	PHWR	Operational	Gujrat	202	220	1995
<i>Kudankulam-1</i>	VVER	Construction	Tamil Nadu State	917	1000	2007
<i>Kudankulam-2</i>	VVER	Construction	Tamil Nadu State	917	1000	2008
Madras-1	PHWR	Operational	Tamil Nadu	155	170	1983
Madras-2	PHWR	Operational	Tamil Nadu	202	220	1985
Narora-1	PHWR	Operational	Uttar Pradesh	202	220	1989
Narora-2	PHWR	Operational	Uttar Pradesh	202	220	1992
<i>Rajasthan-1</i>	PHWR	Operational	Rajasthan	90	100	1972
<i>Rajasthan-2</i>	PHWR	Operational	Rajasthan	187	200	1980
Rajasthan-3	PHWR	Operational	Rajasthan	202	220	2000
Rajasthan-4	PHWR	Operational	Rajasthan	202	220	2000
Rajasthan-5	PHWR	Construction	Rajasthan	202	220	2007
Rajasthan-6	PHWR	Construction	Rajasthan	202	220	2007
<i>Tarapur-1</i>	BWR	Operational	Maharastra	150	160	1969
<i>Tarapur-2</i>	BWR	Operational	Maharastra	150	160	1969
Tarapur-3	PHWR	Construction	Maharastra	490	540	2006
Tarapur-4	PHWR	Operational	Maharastra	490	540	2005
			TOTALS	6172	6730	
		Reactors	Construction	2570	2810	
		Reactors	Operating	3602	3920	

Fuente: <http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL33292.pdf>

- Los reactores de reproducción o “breeder reactors”, son artefactos importantes dentro del plan nuclear debido a la capacidad de generar una mayor cantidad de combustible respecto al que se quema. El país cuenta con sólo un reactor de reproducción ubicado en Centro de Investigación Indira Gandhi al mismo tiempo que planea la puesta en funcionamiento de un nuevo dispositivo para el año 2010.

- Actualmente posee una planta de enriquecimiento de uranio a través de la técnica de centrifugación por gas en Mysore (llamada Rattenhalli). Además existe una planta piloto de centrifugación por gas en Trombay, para investigación y desarrollo, y por último una planta de enriquecimiento de uranio que utiliza el método de enriquecimiento por láser, ubicada en Indora, utilizada con fines de investigación
- El reprocesamiento de combustible gastado: el plutonio consumido en el país es utilizado para ambas necesidades, civiles y militares. Una de las plantas se encuentra ubicada en Trombay y en la de Kalpakkam funcionan un reactor y una instalación a base de plomo encargadas de la separación del plutonio.
- Plantas de producción de agua pesada: El Estado de India posee seis plantas de producción de agua pesada en operación, las cuales no requieren salvaguardias del OIEA, pero si India ratificara el Protocolo Adicional del OIEA, debería incluir estas plantas dentro de las salvaguardias.
- Recuperación y conversión de uranio: India cuenta con tres minas de uranio, ubicadas en Jharkhand bajo el sistema de salvaguardias de OIEA, dos minas de cobre, un molino, diversas instalaciones de conversión de uranio en Hyderabad , y tres plantas de fabricación de combustible ubicadas en el mismo lugar. Bajo el Protocolo Adicional es preciso que el Estado reporte todas las actividades realizadas a lo largo del ciclo de combustible incluidas las minas y la conversión de uranio.<sup>58</sup>

---

<sup>58</sup> Squassoni, Sharon. "India's Nuclear Separation Plan: issues and views". Congressional Research Service, Library of Congress. March 3, 2006. Disponible en <http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL33292.pdf>. (Consultado el 12/05/10)

---

Para deducir claramente cuál es el comportamiento de India en el plano nuclear, a continuación se delinean algunos de los puntos principales de su Doctrina Nuclear publicada en 1999, un año después de realizados los ensayos que catalogaron al país como Estado nuclear. En palabras de Teresita C. Schaffer “India con las pruebas realizadas en 1998 cambió su status de Estado nuclear implícito a explícito”<sup>59</sup>, de manera que fue necesario elaborar un proyecto que avalara y fundamentara el desarrollo atómico y su implementación en caso de llevarse a cabo un enfrentamiento.

### DOCTRINA NUCLEAR DE LA REPÚBLICA DE INDIA

Son conocidas ya las razones por las cuales el país ha decidido llevar adelante su programa nuclear: el ambiente anárquico en el cual se encuentra, las amenazas provenientes de sus vecinos y rivales, China y Pakistán, que ponen en riesgo la seguridad nacional, así como también la búsqueda permanente de poder en la región asiática, constituyen algunas de las causas principales del desarrollo atómico. Al mismo tiempo, y casi de manera contradictoria, desde el nacimiento de India como Estado independiente, los diversos Gobiernos han promulgado la búsqueda de bienestar económico, estabilidad política y social así como también la excelencia en materia científica y tecnológica, todos estos objetivos enmarcados en un contexto de paz y seguridad tanto dentro del Estado así como también fuera de sus fronteras. Por lo tanto, el recurso nuclear juega un rol específico dentro de la política exterior del país que permite mantener cierto equilibrio en el continente a pesar de ser considerado una gran amenaza a la estabilidad mundial.

Mohammed B. Alam, en su escrito “La Doctrina Nuclear india: contexto y limitaciones” detalla los objetivos principales del plan nuclear del país, resumiéndolos en los siguientes puntos:

- “en primer lugar, ante la ausencia de un desarme nuclear global, los intereses estratégicos de India, requieren una efectiva y creíble disuasión nuclear y la capacidad de una adecuada represalia en caso de que la disuasión falle. Esto es consistente con la Carta de las Naciones Unidas que consagra el derecho de legítima defensa.

---

<sup>59</sup> Schaffer, Teresita. “India as a global power?”, Deutsche Bank Research, December 16, 2005. Disponible en [www.sibc.se/uploads/Downloads/20051219-Deutsche%20Bank-India.pdf](http://www.sibc.se/uploads/Downloads/20051219-Deutsche%20Bank-India.pdf) (Consultado el 12/05/10)



- al mismo tiempo, los requisitos de la disuasión deben ponderarse con cuidado en el diseño de las fuerzas nucleares de India, y en la estrategia para establecer el nivel de capacidad en consonancia con la máxima credibilidad, capacidad de supervivencia, eficacia, seguridad y recaudo.
- India perseguirá una doctrina de mínima disuasión nuclear creíble. En esta política de "represalia única," la supervivencia de nuestro arsenal es crítica. Este es un concepto dinámico relacionado con el entorno estratégico, los imperativos tecnológicos y las necesidades de seguridad nacional. El tamaño real, componentes, despliegue y empleo de las fuerzas nucleares se decidirá a la luz de estos factores: la postura de India en tiempos de paz tiene como objetivo convencer a cualquier agresor potencial que:
  - a. cualquier amenaza de uso de armas nucleares contra India implica establecer medidas para contrarrestar la amenaza”
  - b. cualquier ataque nuclear a India y sus fuerzas deben dar lugar a represalias punitivas con armas nucleares para infligir daños inaceptables para el agresor.
- El propósito fundamental de las armas nucleares en India es persuadir el uso y la amenaza del empleo de armas nucleares por cualquier Estado o entidad contra India y sus fuerzas. India no será la primera en iniciar un ataque nuclear, pero responderá con represalias punitivas si la disuasión falla.
- India no recurrirá al uso o la amenaza del empleo de armas nucleares contra Estados que no posean armas nucleares, o no están alineados con las potencias con armas nucleares.”<sup>60</sup>

Con respecto al armamento militar, el autor sostiene que las fuerzas nucleares del país serán efectivas, duraderas, diversificadas, flexibles y responden a las necesidades de conformidad con el concepto de disuasión mínima creíble. De esta forma, enumera los siguientes principios necesarios para llevar adelante la disuasión nuclear: credibilidad, eficacia y supervivencia. En relación al primer punto, la Doctrina considera que todo adversario debe saber que ante un ataque al país y sus fuerzas, India tomará represalias nucleares con el

---

<sup>60</sup> Alam, Mohammed B. “India’s Nuclear Doctrine: Context and Contrains”. Working Paper N°11, October 2002, South Asia Institute, Departament of Political Science, Heidelberg University. Pág. 18 Disponible en <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2003/4122/pdf/hpsacp11.pdf>. (Consultado el 20/05/10)

propósito de causar la destrucción y el castigo suficientes. Al hablar de eficacia, se refiere a la eficacia en la disuasión, producto de la sinergia entre todos los elementos, como puntualidad, precisión, etc. Finalmente, cuando hace referencia a la supervivencia, se focaliza en una situación de ataque sorpresa en donde se necesita de una rápida respuesta punitiva, y una correcta organización y diseño que permita sobrevivir a los ataques y al mismo tiempo responder al enemigo.

Haciendo referencia al desarme nuclear y el control armamentístico, la República de India elabora una serie de puntos que reflejan la postura del país respecto a esta temática. Es importante mencionar que se refiere a un área de relativa sensibilidad, ya que en definitiva expone su comportamiento frente al resto de la comunidad internacional. Los puntos más relevantes que se detallan en la Doctrina son:

- “Un desarme nuclear mundial, verificable y no discriminatorio es un objetivo de seguridad nacional. India continúa sus esfuerzos para lograr el objetivo de un mundo libre de armas nucleares en una fecha próxima.
- Ya que la idea de “no primer uso” de armas nucleares es el compromiso básico de India, cada esfuerzo será hecho para persuadir a otros estados que poseen armas nucleares a unirse a un tratado internacional de prohibición del primer uso.
- Las medidas de control de armas nucleares se establecerán como parte de la política de seguridad nacional para reducir las amenazas potenciales y para proteger nuestra propia capacidad y su eficacia
- Teniendo en cuenta el potencial destructivo de las armas nucleares, la disminución adecuada de riesgo nuclear y las medidas de fomento de la confianza serán solicitadas, negociadas e instituidas”<sup>61</sup>

Luego de detallar los puntos de la Doctrina Nuclear, se puede analizar cual es en parte su visión en torno al recurso atómico y su consiguiente uso como herramienta de su política exterior. En primer lugar, la idea de no utilizar el armamento atómico en primera instancia, refleja la postura reactiva del país. Es decir, sólo considera necesaria la utilización de armas

---

<sup>61</sup> Ibídem Pág. 21

atómicas, como respuesta a un ataque del mismo origen por parte de un adversario nuclear. Así mismo intenta promulgar este principio al resto de los Estados con las mismas capacidades, por lo tanto, la utilización de armas atómicas disminuiría hasta prácticamente desaparecer. De esta forma, la idea propuesta por Waltz se torna real, ya que, paradójicamente, en vez de ser un elemento desestabilizador en el sistema internacional, la tenencia de este tipo de armamento otorgaría cierto grado de estabilidad y equilibrio.

Con respecto a la disuasión, se puede ver que ocupa un lugar destacado dentro de la Doctrina, considerándola herramienta fundamental en su desempeño internacional. Siguiendo con la idea antes planteada, la acción disuasoria, evita que se alcance un enfrentamiento entre las partes. Por lo tanto, cuando el autor habla de una disuasión mínima creíble, hace referencia a la posibilidad de que se evite un conflicto a través de que el adversario se sienta amenazado si decide utilizar armamento nuclear contra India y sus fuerzas. De esta forma, se corrobora lo expresado por Mohammed B. Alam cuando dice que “la disuasión es después de todo un juego mental”.<sup>62</sup>

En relación a la represalia, es importante destacar que el país promueve un ataque o castigo en las mismas proporciones a los daños sufridos en primer lugar, de manera que no busca infligir mayor daño en su oponente, sino sólo hacer valer su principio de legítima defensa promulgado por las Naciones Unidas. Al mismo tiempo y en relación directa, el Estado se compromete a no utilizar armas atómicas contra aquellos países que no hubieran alcanzado las mismas capacidades, demostrando responsabilidad a la hora de manejar sus asuntos nucleares.

Teniendo en cuenta la fundamentación teórica, al hablar de Neorrealismo se remarcó la idea de que no solo cuestiones de seguridad y estrategia determinan el comportamiento del Estado dentro de la estructura internacional, sino que también juegan un rol destacado otras variables determinantes. Hasta ahora, en el caso de la República de India, siempre se hizo referencia al desarrollo nuclear como respuesta al contexto anárquico de Asia que amenaza la seguridad y supervivencia del país, por tanto, el recurso atómico se utiliza como herramienta principal de disuasión respecto a sus principales adversarios. Como bien plantean teóricos del Realismo Estructural, si bien esa concepción es correcta, quedan sin analizar una gran cantidad de factores que influyen en la decisión de llevar adelante un programa atómico.

---

<sup>62</sup> Ibídem, Pág. 11

En el caso indio, ciertas variables domésticas de carácter político y económico son relevantes a la hora de decidir su futuro nuclear. A partir de los años 60, fecha en la que India decide llevar adelante su plan atómico, la toma de decisiones así como la responsabilidad en la ejecución de las políticas están personalizadas en la figura del Primer Ministro. Es preciso aclarar que los ensayos realizados en 1998, marcan un antes y un después en la manera en la cual se llevan a cabo la toma de decisiones, ya que antes de la fecha, no existía ningún órgano especializado encargado de llevar adelante la política nuclear, la mayoría de las actividades se encontraban bajo la órbita del Acta de Energía Atómica establecida a comienzos del año 1948, al mismo tiempo que la Comisión de Energía Atómica era designada como cuerpo responsable en el desarrollo del sector.

A partir de entonces, es cuando se decide la creación del Consejo de Seguridad Nuclear, y el Consejo Asesor de Seguridad Nacional encargados de brindarle un marco institucionalizado a la temática atómica, al mismo tiempo que, un año más tarde se refuerza la decisión con la formación de un Grupo de Política Estratégica, destinado de otorgarle asistencia a ambos organismos. Por lo tanto, con la puesta en marcha de dichas reformas, las decisiones del sector dejaron de estar basadas en motivos y percepciones personales de científicos e ingenieros especializados que poseían una visión acotada de la temática y las Relaciones Internacionales.

Por otro lado, otros factores a tener en cuenta a la hora de analizar el programa nuclear de India son las limitaciones económicas propias de un Estado en desarrollo. Si bien, el país es conocido por el crecimiento económico que experimenta desde hace años, todavía mantiene un gran déficit respecto al bienestar social, nivel de vida de sus habitantes así como también problemas relacionados con la pobreza, sanidad vivienda entre otros. Por eso, al hablar de un plan nuclear, llama la atención a la sociedad civil que gran cantidad de fondos sean destinados a la puesta en funcionamiento de un programa atómico cuando quedan aún tantas necesidades insatisfechas. Como es sabido, son necesarias grandes sumas de capital para lograr mantener el desarrollo nuclear de un país, ya sea para alcanzar el abastecimiento eléctrico demandado, así como también para la obtención de armamento.

A nivel interno existe gran disenso a la hora de respaldar la puesta en marcha de sus aspiraciones nucleares. Por un lado, aquellos defensores de las armas atómicas expresan que la responsabilidad primordial del Estado es garantizar a sus ciudadanos un máximo nivel

de seguridad, condición necesaria para alcanzar el progreso económico. Del otro lado, las limitaciones económicas se plantean como principal obstáculo al desarrollo atómico.<sup>63</sup> Es por eso, que, cada día, las relaciones con el Gobierno norteamericano se plantean como una buena opción, teniendo en cuenta la importancia que implica para ambos países lograr un acuerdo de cooperación mutua.

### RELACIONES NUCLEARES CON ESTADOS UNIDOS: ANTECEDENTES AL TRATADO NUCLEAR CIVIL

Luego de las pruebas atómicas llevadas a cabo en 1998, India fue testigo del aislamiento nuclear internacional debido al peligro que representaba para el resto de los Estados, que un país con capacidades nucleares disponibles estallara un artefacto sin verse comprometido legalmente a través del Tratado de No Proliferación. Al mismo tiempo, no sólo no respetaba la normativa internacional, sino que mantenía y aún mantiene relaciones conflictivas con Pakistán, Estado que también se encuentra en la misma situación. Es por ello, que frente a este panorama, la utilización de este tipo de armas pone en peligro la endeble estabilidad en el subcontinente asiático.

Un hecho fundamental a la hora de analizar el Tratado de cooperación nuclear civil entre ambos países, es el atentado a Estados Unidos en el año 2001, ya que a partir de este acontecimiento, la política exterior de Washington en Asia se vio modificada en pos de sus intereses nacionales. En primer lugar, con la guerra en Afganistán fue necesaria la búsqueda inmediata de aliados en la región que permitieran mantener el equilibrio y así evitar perder protagonismo regional. Es aquí cuando la República de India se presenta como un socio indiscutible para Estados Unidos, ya sea por el auge económico alcanzado en los últimos años, el crecimiento poblacional, así como también por su compromiso en la lucha contra el terrorismo. Estos y otros puntos servirán como puntapié para diseñar una agenda en común que años más tarde se materializarán en diferentes acuerdos. Al mismo tiempo, es notable cómo el desarrollo nuclear de Nueva Delhi, luego de los atentados se convierte en una poderosa herramienta para la consolidación de dicha alianza, ya que al transformarse en un país nuclear aliado de Washington, resguarda y conserva los intereses norteamericanos en el continente frente a posibles amenazas.

---

<sup>63</sup> Ibídem, Pág. 7

Es preciso mencionar que luego de 2001, nuevamente, la temática nuclear vuelve a ponerse en lo más alto de la arena internacional, de manera que para ambos Estados, resulta atractivo un aumento y mejoras en las capacidades nucleares indias, sin verse comprometido legalmente. Dentro de este punto, es necesario recordar que Nueva Delhi, desde su entrada en vigor en 1970, se ha negado en reiteradas oportunidades a firmar el TNP, por lo tanto, se presenta como un caso particular a la hora de la toma de decisiones. Un importante punto dentro de este marco de relaciones es que, si bien el proceso de negociaciones comenzó luego de los atentados, fue necesario un período de tiempo suficiente que permitiera que no sólo los Gobiernos nacionales acordaran las pautas del acuerdo, sino también la presencia y disposiciones de otros organismos de carácter internacional como el Organismo Internacional de Energía Atómica y el Grupo de Suministradores Nucleares, fundamentales a la hora de determinar las pautas para la concreción del Tratado.

A partir del año 2002, las relaciones bilaterales entre ambos países crecieron de manera significativa hasta llegar a principios de 2004, que deciden llevar adelante the Next Steps in Strategic Partnership (NSSP), como una forma de consolidar sus compromisos. Los temas más destacados dentro de esta estrategia conjunta fueron aquellos relacionados con la energía nuclear civil, programas espaciales, el comercio de alta tecnología así como también, negociaciones en torno a la compra de misiles destinados a la defensa.

Un año más tarde, los mandatarios de ambos países, fortalecieron sus responsabilidades establecidas en NSSP, acordando una serie de acuerdos en varios sectores importantes como el de la energía nuclear para usos civiles y tecnología de alta calidad. A finales del año 2006, el Congreso norteamericano aprueba el Acta de Cooperación atómica con fines pacíficos entre Estados Unidos e India, a través de la cual se retoma el comercio atómico entre ambos Estados luego de los atentados de 1974 que interrumpieron la asistencia de materiales hacia ese país. Otro paso importante en el marco de esta relación bilateral fue el convenio de cooperación nuclear civil conocido como “Acuerdo 123” firmado por la Secretaria de Estado de Estados Unidos, Condoleezza Rice y su homólogo indio, el Ministro Mukherjee en 2008. La finalidad principal residía en el comercio nuclear civil y en el establecimiento de un punto de partida para que ambos Gobiernos participaran en el sector energético de cada uno.<sup>64</sup> Durante el mismo año, ambos Gobiernos nacionales aprueban el

---

<sup>64</sup> Extraído del sitio web oficial del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Disponible en <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3454.htm>. (Consultado el 3/06/10)

acuerdo, paralelamente el OIEA decide darle el visto bueno al tratado, de manera que sólo quedaba pendiente que el Grupo de Suministradores nucleares decidieran levantar las restricciones comerciales a India, hecho que se llevó a cabo en Septiembre de 2008. De esta manera, India quedó libre de las trabas comerciales permitiéndole materializar sus acuerdos con Estados Unidos.

Para poder llevar adelante esta cooperación bilateral, Washington sugirió la realización de un plan de separación de los usos de la energía nuclear por parte de India, el cual consistía en una puesta en común sobre qué instalaciones y materiales serían puestos bajo vigilancia internacional y cuales no. Este plan de separación es importante ya que al estar de acuerdo ambos Gobiernos, se firmaría el “Acuerdo 123” y Nueva Delhi aceptaría las condiciones propuestas por Washington en materia de control por parte del mecanismo de Salvaguardias impuesto por el OIEA. La propuesta norteamericana se fundamentaba en la idea de que el plan nuclear del país debería ser creíble, basado en la idea de fortalecimiento del régimen de no proliferación, defendible en cuanto a la declaración de sus instalaciones nucleares, y transparente evitando que India sea percibido como un Estado con capacidades nucleares militares. Por lo tanto, dicho plan busca que los reactores de potencia utilizados para obtener plutonio para la fabricación de armamento nuclear así como también para usos civiles, sean declarados como instalaciones civiles y puestos bajo inspecciones internacionales. Los llamados “breeder reactors” o reactores reproductores son aquellos que producen mayores inconvenientes, ya que generan más combustible del que consumen bajo la forma de plutonio, de manera de que si llegan a ser declarados como reactores de usos civiles, de esta forma, disminuiría el riesgo de que India utilice el recurso nuclear para un doble propósito.

En el caso de India, existe al mismo tiempo una visión clara sobre los intereses y objetivos que persigue a través del desarrollo nuclear, ya sea para fines civiles o bien, militares. Si bien, Nueva Dehli coincide con la política de no proliferación propuesta por Estados Unidos, mantiene cierta autonomía a la hora de determinar qué instalaciones son puestas bajo control internacional. Como ya se ha demostrado, el país posee como principal interés de su política exterior el mantenimiento de su seguridad y la estabilidad asiática, para poder llevar adelante un crecimiento que le permita obtener más poder en la región. En el caso de la energía nuclear, mantiene desde sus orígenes una independencia siempre relacionada a sus intereses nacionales, característica propia de un actor racional. De esta manera, la opción

que propone a la hora de realizar una separación de sus instalaciones, es que para poder llevar a cabo una disuasión mínima creíble es preciso que no todo su material sea declarado como civil. Por lo tanto, proponen que su programa de reactores de reproducción sea excluido del sistema de vigilancia de OIEA, para lograr mantener sus objetivos propuestos a lo largo de su Doctrina Nuclear.

Finalmente, en Marzo de 2006, mandatarios de ambos países lograron llegar a un acuerdo en el cual India acepta poner bajo salvaguardias un total del 65% de su capacidad energética nuclear, en donde 14 reactores son declarados para uso estrictamente civil. Dentro de los cuales los reactores de reproducción lograron ser excluidos de las negociaciones, tampoco se hizo mención acerca de otros reactores de investigación, plantas de enriquecimiento y reprocesamiento de material nuclear. Una vez aprobado el Plan por parte del Gobierno norteamericano el Plan fue llevado al Congreso de Estados Unidos para seguir adelante con el proceso y posterior aprobación.<sup>65</sup>

Las consecuencias principales de la entrada en vigor del “Acuerdo 123” para los dos países pueden resumirse en las siguientes: del lado norteamericano, es evidente la importancia de haber ganado un aliado en la región asiática que vele por sus intereses estratégicos. Al mismo tiempo, permite mantener el equilibrio frente al crecimiento de la República Popular de China. Económicamente, permite a las empresas norteamericanas expandir su mercado y aumentar las ganancias en el sector. Mientras que en el plano de la seguridad, favorece al control de que material nuclear no se filtre en manos de grupos terroristas poniendo en peligro la estabilidad asiática. Todas estas ideas se sintetizan en la búsqueda de Washington de no perder influencia y presencia en una región tan importante debido a su peso económico, militar así como también su destacada importancia estratégica.

Para Nueva Delhi, el haber retomado las relaciones con Estados Unidos implica un reconocimiento del país, ya sea por su crecimiento en diversas áreas así como también en su status nuclear frente al resto de la comunidad internacional. Es evidente que ante la puesta en marcha del comercio nuclear civil, el país vuelve a ser confiable para diversificar sus negociaciones en el sector atómico permitiéndole aumentar sus capacidades en el área. En el plano de su política exterior representa un apoyo frente a las relaciones de India con China, respecto a sus aspiraciones regionales, y con Pakistán ante el conflicto por la región de

---

<sup>65</sup> Squassoni, Sharon. Op.Cit. Pág. 16



Cachemira. Por lo tanto, aunque para algunos partidos políticos indios como el Comunista, el tratado significa una pérdida en la independencia y autosuficiencia energética, avala y refuerza las aspiraciones de sucesivos Gobiernos del país: lograr que India sea reconocido como una potencia no sólo a nivel regional sino también a escala mundial debido a la cantidad de logros obtenidos desde su independencia, como ser la democracia más grande del mundo, mantenimiento de la estabilidad política interna, crecimiento económico y poblacional sostenido en los últimos años, y su responsabilidad en el manejo de sus asuntos nucleares.

Por lo tanto, ambos países se necesitan mutuamente para poder llevar adelante sus propios intereses. La búsqueda de poder por parte de los dos Estados hace posible que esta alianza se mantenga, siempre y cuando sea necesaria para lograr sus mayores aspiraciones. En el caso norteamericano, el gigantesco mercado que representa atractivo para sus inversiones y desarrollo empresarial, así como también sus recursos calificados, y como principal aliado a la hora de equilibrar el crecimiento de China ya sea en la región así como también a escala global. Por otro lado, para India, las relaciones bilaterales con Washington además de otorgarle un reconocimiento a nivel internacional, permite el desarrollo de sus capacidades a nivel interno, permitiéndole llevar adelante un crecimiento económico destacado de la mano de un mayor aprovisionamiento energético.

Existe una gran preocupación a la hora de plantear un futuro próximo luego del “Acuerdo 123”. Principalmente se deriva de la idea de pensar en el fracaso del sistema de no proliferación, ya que India, luego del acuerdo se plantea como una excepción a la reglamentación que promueve el Tratado de No Proliferación de armas nucleares. Dentro de este contexto, el país sin ser parte contratante de dicho acuerdo, ha logrado adquirir un status especial que le permite mantener el desarrollo de su actividad nuclear sin trabas u obstáculos. Por lo tanto, esta situación plantea la duda sobre la igualdad de condiciones que otros países como Irán solicitan a la comunidad internacional. Si bien, Washington y el resto de los Estados desarrollados promueven una política de no proliferación determinante, estas excepciones no hacen creíble al sistema en su totalidad. También es necesario tener en cuenta los propios intereses de cada una de las partes a la hora de llevar adelante las negociaciones, de manera que luego de más de 50 años de tratar de limitar la proliferación nuclear resulta imposible que potencias con capacidades atómicas manejen el negocio nuclear sin perjudicar a aquellos países que buscan desarrollar este recurso sin acceder al armamento militar.

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

Se puede hacer un análisis acerca de qué consiste la Doctrina Nuclear de India, cómo ha sido su comportamiento en los últimos años y cuáles son las capacidades atómicas que en realidad posee.

En primer lugar, es notorio el desarrollo nuclear que ha tenido el país luego de la implementación de las reformas aplicadas en los años 90, gracias a las cuales fue necesario una mejora y ampliación de la red eléctrica y un mayor protagonismo de las centrales nucleares a la hora de aumentar el suministro. En este punto tuvo gran relevancia el retorno de las relaciones bilaterales con Estados Unidos, llegando a convertirse en el principal proveedor de materiales nucleares. Asimismo, gracias a la cooperación con Washington, India debió afrontar un gran desafío como lo fue el Plan de Separación que obligó al país a diferenciar las instalaciones respecto a sus determinados usos. A partir de aquí, quedó al descubierto la existencia de un programa destinado a la construcción de arsenal militar.

Con respecto al uso no civil, India, a través de su Doctrina, deja en claro su posición respecto a la proliferación y uso de las armas nucleares. A pesar de no ser un Estado signatario del TNP, se compromete a no utilizar las armas nucleares contra Estados que no las posean así como también a hacer uso sólo en respuesta a un ataque de la misma índole. De esta forma, la utilización de energía nuclear para fines militares se plantea como una herramienta disuasoria de su política exterior, rechazando la proliferación de armamentos en pos de una mayor seguridad nacional así como también resguardar la estabilidad en la región.

Finalmente, el acuerdo civil con Estados Unidos, permite el reconocimiento del status nuclear del país, al mismo tiempo que intenta acercar a India a constituirse como miembro signatario del TNP y en miembro permanente del Consejo de Seguridad de ONU en igualdad de condiciones que los ya pertenecientes. Es entonces el momento en que la dirigencia de Nueva Delhi deberá analizar cuáles son sus prioridades para que sus decisiones contribuyan al crecimiento y mayor protagonismo mundial.

## **CAPÍTULO IV:**

### **“LAS RELACIONES DE INDIA CON LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA”**

La injerencia de la República Popular de China en las Relaciones Internacionales, se debe entre otras causas al crecimiento exponencial de su economía, la ampliación del sector militar así como también por su anhelo en convertirse en un actor determinante dentro de la arena internacional. Por lo tanto, resulta interesante estudiar como este auge chino repercute en la política exterior de India, país cuyas aspiraciones también descansan en la búsqueda de un liderazgo regional. Para poder comprender el comportamiento entre estos dos gigantes asiáticos, a lo largo del capítulo se estudiará de manera detallada el origen de las relaciones, que durante la mayor cantidad de tiempo permanecieron congeladas debido a conflictos a lo largo de su frontera común.

En primer lugar, de manera generalizada, se buscará estudiar cuál ha sido la política exterior llevada adelante por la dirigencia china en los últimos veinte años, haciendo especial énfasis en la búsqueda por alcanzar un ascenso pacífico, pilar de su desenvolvimiento en el sistema internacional. Al mismo tiempo, más detalladamente, se indagará sobre cómo han sido las relaciones con la República de India, el enfrentamiento en la región de los Himalayas, así como también aquellas disputas territoriales no resueltas en la zona de Cachemira. Luego de esta descripción es preciso tener en cuenta que la República Popular, así como su vecina India ha adquirido a través de los años, capacidades nucleares militares, por lo tanto se hace referencia a un Estado nuclear miembro signatario del TNP.

Para entender cuál es su postura frente al recurso atómico y el consecuente rol que desempeña dentro de su política exterior, se analizará la Doctrina Nuclear del país y sus consecuencias en India. Como no todo en esta relación bilateral se encuentra atado al conflicto y la competencia regional, finalmente se detallarán aquellas políticas destinadas al acercamiento y búsqueda de un marco apropiado y estable dentro de Asia.

Para terminar, se esbozarán las conclusiones pertinentes acerca de cómo ha sido y cómo se proyecta a futuro esta relación particular entre las dos grandes Repúblicas asiáticas.

## POLITICA EXTERIOR DE LA REPUBLICA POPULAR DE CHINA

Con la finalización de la Guerra Fría y la consecuente unipolaridad norteamericana, los Estados se vieron obligados a modificar su patrón de inserción internacional debido a la ausencia de bloques ideológicamente contrapuestos. Fue a partir de entonces que países como la República Popular de China, de corte comunista, debieron esbozar una nueva política exterior que le permitiera llevar adelante sus objetivos nacionales. Un hecho de gran importancia a la hora de establecer un lineamiento en su accionar internacional, fue la conocida represión en la Plaza de Tiananmen, que significó el aislamiento mundial de Pekín luego de dos décadas de apertura y reformas promovidas por la administración Deng. A pesar de la situación, años más tarde se presentó al país la posibilidad de modificar su relación con la comunidad, más precisamente con Occidente a partir de su apoyo a Estados Unidos en la decisión de controlar al régimen de Saddam Hussein y en llevar adelante la Guerra del Golfo.

El espectacular crecimiento económico sostenido así como también el peso demográfico experimentado a mediados de los 90, lleva a que el gigante asiático sea percibido por Washington como una nueva amenaza a sus intereses regionales. Con un arsenal nuclear desarrollado, y un régimen político no democrático, China se convierte ante los ojos occidentales en un grande asiático que necesariamente debía ser contenido. El auge del país como nueva potencia regional y sus marcadas aspiraciones internacionales, lleva a Estados Unidos a plantear un escenario inestable en donde China desafía su hegemonía mundial.

Frente a esta exagerada imagen creada por parte de intelectuales y analistas norteamericanos, el Estado chino decide llevar adelante una nueva política exterior destinada a mostrar al mundo sus principales ambiciones, lo cual se plasmó en la estrategia de *desarrollo y ascenso pacífico* que dominará la agenda del país a partir de 2003. Es importante mencionar que simultáneamente, los atentados a Estados Unidos llevaron a la República Popular a tener una nueva visión de la realidad internacional y a buscar un mayor protagonismo en las Relaciones Internacionales. Zheng Bijian, vicepresidente ejecutivo de la Escuela Central del Partido Comunista Chino durante los años 1993 y 2002, fue el ideólogo de dicha estrategia basada principalmente en la decisión de ejercer una mayor influencia china, promoviendo el desarrollo no sólo del país, sino también de la región.

Dentro de los lineamientos más destacados se puede mencionar la importancia que adquiere el sistema internacional, ya que en lugar de proponer una visión más reformadora, la política de ascenso pacífico no busca una ruptura, sino utilizarlo de manera que sea útil a sus propios intereses nacionales. Aquí se puede observar la influencia neorrealista, en donde la estructura del sistema determina el accionar de las unidades, al mismo tiempo que estas aprovechan las condiciones estructurales para lograr canalizar sus principales objetivos. Ante esta situación, la hegemonía norteamericana no es vista como un obstáculo al desarrollo chino, de manera que no intentará alterar el equilibrio internacional, condición indispensable para lograr el crecimiento. Por lo tanto, “si asciende dentro del sistema en vez de aspirar a transformarlo, no sólo tendrá una mayor influencia en la definición futura del sistema internacional, sino que además será más probable que el auge de China se produzca de manera pacífica”.<sup>66</sup> Con respecto a su relación con Washington, el país asiático reconoce la importancia del vínculo existente entre ambos, ya que Estados Unidos constituye uno de los principales suministradores de capital y mercados, de manera que ante un potencial conflicto, se verían amenazados sus principales objetivos relacionados con desarrollo nacional, como son la modernización económica, mejoramiento de sus capacidades militares, entre otros.

Al mismo tiempo, con este giro en su política exterior, surge una nueva concepción respecto a la seguridad, ya que se deja de lado la opción militar y estratégica, pilar fundamental del Realismo Clásico para dar lugar a una versión defensora de la cooperación brindándoles una destacada importancia a los organismos multilaterales. A través de su participación en foros y la implementación de una diplomacia más activa, la República Popular, buscar mejorar las relaciones con sus vecinos en pos de mantener a la región asiática libre de conflictos. Por lo tanto, una política de buena vecindad garantiza un intercambio entre los Estados de manera que no sólo China experimenta un mayor progreso, sino también aquellos países menos avanzados. De esta forma, la región en su conjunto goza de niveles económicos óptimos, así como de seguridad y estabilidad, diluyendo la percepción amenazante del gigante asiático, y aumentando su prestigio internacional.<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Delage, Fernando. “El nuevo contexto de la política exterior china” Real Instituto Elcano. (en línea), ARI N° 93/2007 Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI93-2007\\_Delage\\_politica\\_exterior\\_China.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI93-2007_Delage_politica_exterior_China.pdf). (Consultado el 3/07/10)

<sup>67</sup> Bustelo Pablo. “El auge de China: ¿amenaza o “ascenso pacífico”?”. Real Instituto Elcano. (en línea) ARI N° 135/2005. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/839/839\\_BusteloascensoChina.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/839/839_BusteloascensoChina.pdf). (Consultado el 3/07/10)

Por lo tanto el cambio de su política exterior basada en la introspección a un activo accionar lleva a considerar a China como una nueva potencia regional capaz de interpretar la situación actual, permitiéndole de esta forma modificar su patrón de inserción sin dejar de lado sus principales ambiciones. Además de las grandes dimensiones que posee en cuanto a su territorio y población, sumado a ello, los recursos militares y al desarrollo económico, el país logra poner en práctica un nuevo tipo de poder tan efectivo como el poder que representa ser el cuarto Estado más grande del mundo y el primero respecto a su tamaño poblacional. Joseph Nye, en su famoso libro, “La paradoja del poder americano” introduce un innovador concepto utilizado en la política internacional: Soft Power, a través del cual, un país ejerce poder, pero de manera indirecta, es decir logra establecer la agenda política moldeando las preferencias del resto de los Estados.

China en los últimos años ha utilizado de manera recurrente este concepto permitiéndole obtener una gran influencia dentro de la región asiática. Con el establecimiento de *ascenso pacífico* refuerza sus objetivos de alcanzar la primacía en Asia, al mismo tiempo que utiliza su Soft Power como herramienta para lograr dicho fin. Un ejemplo destacado es la política destinada a conseguir materias primas y recursos energéticos, en la cual se puede citar como modelo la escasez de agua a nivel mundial. Una de las zonas más ricas en cuanto a este recurso es la Región Autónoma de Tibet, con la que China mantiene relaciones poco amistosas. El Altiplano de los Himalayas, actualmente es considerado por los expertos como el Tercer Polo debido a la gran concentración de agua dulce que da origen a los principales ríos de Asia. Una de las políticas llevadas adelante por la administración china consiste desde hace años en hacer que aquella región tan rica y despoblada se incorpore de manera indirecta al territorio nacional. Una forma de poder lograrlo fue a través de la puesta en marcha de un programa interno de migraciones destinado a poblar aquella zona de importancia estratégica gracias a los recursos que posee, al mismo tiempo que la mayoría de sus habitantes no pertenecen a la principal etnia dominante en China: la Han.

Gracias a la utilización de esta política, el Soft Power chino se aplica de manera que la cultura, valores, costumbres e instituciones se difundan y refuercen, otorgándoles un mayor sentido de pertenencia al Estado chino. De esta manera, la República Popular manifiesta su poder a la hora de cooptar y seducir a la población tibetana en lugar de coercionar y aplicar su poderío militar y económico, que en palabras de Joseph Nye se traduce en Hard Power.

Otro punto de destacada importancia para la política exterior china ha sido la búsqueda y consolidación de su entidad geográfica en la cual los casos más significativos corresponden a Hong Kong, la Región del Tibet y Taiwan. Es preciso tener en cuenta que para alcanzar el status de potencia ya sea a lo largo de Asia, así como a nivel mundial, es necesario que el país logre solucionar una serie de conflictos que imposibilitan la correcta demarcación de su territorio nacional. Dentro de este Trabajo Final es evidente que el análisis de la Región tibetana requiere de mayor trascendencia debido a la relación e implicancia que la República de India tiene en el conflicto. A continuación, se estudiará el inicio de la disputa, así como también los problemas fronterizos que el país mantiene con India que impiden que la mayor frontera del mundo todavía no haya podido ser delimitada.

### CONFLICTOS TERRITORIALES PENDIENTES

Desde que, la República de India logró su independencia y China se transformó en la nueva República Popular, las relaciones entre ambas Repúblicas han estado plagadas de incertidumbres y desconfianza mutua. Si bien estos nuevos Estados mantuvieron una etapa de entendimiento, a partir de mediados de siglo XX, su relación comenzó a deteriorarse hasta llegar a 1962, fecha en la que deciden llevar adelante un enfrentamiento militar. Este conflicto por la región de los Himalayas fue el factor principal que impidió establecer y profundizar las agendas entre China e India, de manera de que, a pesar de ser Estados vecinos, se vieron llevados a suspender las relaciones comerciales desde el inicio del contencioso hasta 1976.

A mediados del siglo XX, con el nacimiento de ambos Estados, los países establecieron sus primeros pasos de la relación bilateral, dentro de un clima de armonía y consenso que se materializó en una política de hermandad entre los dos pueblos conocida como Hindi-Chini Bhai Bhai, basada fundamentalmente en la coexistencia pacífica. Pero el factor responsable de alterar este panorama estable fue la herencia colonial de Inglaterra en la región, principalmente en India. A partir de la retirada británica, los dos nuevos Estados plantearon sus diferencias respecto al legado de la potencia y la demarcación de la frontera entre ambos.

La extensa frontera en disputa se puede dividir en tres partes: el sector este, medio y oeste, aunque las divergencias se encuentran focalizadas en el este y oeste. El primero corresponde al actual estado indio de Arunachal Pradesh que China reclama como parte de la región de Tibet. En esta porción territorial, India basa su soberanía teniendo en cuenta la línea

McMahon, la cual es rechazada por parte del Estado chino. Por otro lado, el sector oeste está constituido por Aksai Chin, territorio que India como reclama como parte de Ladakh y China como integrante de Xinjiang. Con respecto a Aksai Chin, los británicos antes de abandonar la región establecieron una línea indefinida, la Línea de Control, que funcionaba como límite, la cual Pekín rechaza, basando su soberanía en la tenencia de mapas por parte de gobiernos anteriores.<sup>68</sup>

### **Arunachal Pradesh**

Actualmente, este territorio se encuentra bajo dominio indio, al mismo tiempo que la Línea que divide a ambos países, continúa siendo la frontera de facto entre los dos Estados. Es importante mencionar que el área se encuentra muy poco habitada y la población es de origen tibetana. La vasta región posee importante relevancia estratégica, debido a la cantidad de recursos naturales que posee así como también por sus dimensiones geográficas.

Para poder comprender las demandas por parte de ambos Estados es necesario retrotraerse al año 1914, en donde se llevan a cabo las negociaciones y la firma de la llamada Convención de Shimla, a través de la cual la India Británica obtuvo los privilegios comerciales sobre el territorio tibetano. Al mismo tiempo, a través de otro instrumento legal, se fijaba la “Línea McMahon” que establecía la frontera entre China e India Británica, quedando bajo soberanía inglesa el área comprendida hasta la Cumbre de los Himalayas, región llamada, Agencia Fronteriza del Noroeste. (NEFA, por sus siglas en inglés). El Gobierno de China, no reconoció lo establecido en la Convención, negándose a reconocer cualquier tratado que firmaran Gran Bretaña y Tíbet, ya que este último pertenecía a Pekín desde tiempos inmemorables, por lo tanto constituía parte del territorio nacional chino viéndose incapacitado para firmar acuerdos con terceros. Con la independencia india, el Estado nacional heredó NEFA por parte de Londres, extendiendo su soberanía plena sobre el mismo.

---

<sup>68</sup> Yang, Lu. “Looking beyond the Border: The Sino-indian border dispute and the sino-india relations”. Working Paper N°31, South Asia Institute, Department of Political Science. Universidad de Heidelberg. August 2007. Disponible en [http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2007/7499/pdf/Yang\\_Lu.pdf](http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2007/7499/pdf/Yang_Lu.pdf). (Consultado el 23/05/10)



En el año 1949, una vez consolidado el poder de Mao, Pekín llevó a cabo una política territorial, basada en la conformación y delimitación fronteriza por parte del Estado. De esta forma, la Región del Tíbet fue blanco perfecto para lograr su incorporación definitiva. A partir de este momento, es cuando lo establecido en Shimla comienza a ser importante para las agendas de India y la República Popular, ya que en uno de los pactos firmados la India Británica se comprometía a otorgarle asistencia militar a la región tibetana en caso de sufrir algún tipo de invasión por parte de China. De esta forma, Nueva Delhi, no solo heredaba el territorio, sino también sus compromisos, al mismo tiempo que se negaría a reconocer la soberanía china sobre la región. Considerando la transferencia de sus derechos y obligaciones, la dirigencia india se mantuvo al margen de la invasión alegando su soberanía. De esta forma, se puede observar la poca legitimidad que tienen los títulos indios sobre Arunachal Pradesh. Igualmente según dicta el Derecho Internacional, el principio de efectividad otorga la soberanía a la República de India, gracias a la ocupación y control efectivo a lo largo de toda la extensión territorial.

Actualmente, continúa siendo una zona en controversia, en la cual, del lado chino de la Línea, el Estado ha dispuesto una división de 10.000 soldados a lo largo de la frontera, transformándose en una zona con un alto nivel de tensión.

### **Sikkim**

Los orígenes de la controversia por Sikkim, situado entre los Estados de Bhután y Nepal, también se remontan a la época colonial en donde las potencias europeas eran soberanas de la mayoría de los territorios en Asia y África. En este caso, es clara la pertenencia de este reino a India, heredera de los derechos y obligaciones de Inglaterra.

Esta pequeña porción territorial de origen también tibetano, pertenece al Estado indio desde el año 2005 en donde ambos Estados, a través de una declaración reconocen la soberanía de India, al mismo tiempo que promueve la apertura de pasos fronterizos y el establecimiento de vínculos comerciales a lo largo de la frontera.

### **Cachemira: la región de Aksai Chin**

Esta zona despoblada y desértica se encuentra en la famosa región de Cachemira, actualmente en disputa por parte de China, India y Pakistán. Sobre este territorio, la República Popular, ejerce su soberanía efectiva desde mediados de siglo XX y la frontera que separa a los Estados es la controversial “Línea de Control Actual”. Como en el resto de los territorios en conflicto, este también posee orígenes coloniales, de manera que la delimitación de las fronteras se remonta al siglo XVII. Sus límites establecidos en 1842, sólo fueron ratificados por el Gobierno indio, de manera que China denuncia la decisión unilateral india y rechaza las demandas por su territorio, alegando que sobre la zona, jamás se había delimitado las fronteras de manera precisa.<sup>69</sup>

### **LA GUERRA DE LOS HIMALAYAS**

Como ya se detalló, el mantenimiento de diferencias respecto a la posesión soberana sobre estos territorios, fue la causa principal de enfrentamiento entre ambas Repúblicas durante 1962. Es decir, existe una doble interpretación sobre la delimitación fronteriza. Por el lado indio, se alega la soberanía territorial basada en la tenencia de documentos jurídicos, en cambio, China afirma que la frontera ha sido delimitada por la costumbre.

Un hecho particular a la hora de analizar este enfrentamiento, fue que ocurrió casi simultáneamente con la crisis de los misiles en Cuba, que atrapó la atención internacional ante la posibilidad de un enfrentamiento nuclear entre las dos principales potencias atómicas. Razón por la cual, las diferencias sino-indias quedaron relegadas dentro de la agenda mundial. Al mismo tiempo, esta situación permitió a China avanzar en la ofensiva. Debido a la lógica planteada en sistema bipolar, Nueva Delhi, obtuvo apoyo del Gobierno soviético, principal rival chino. Al mismo tiempo, la situación de Pekín en cuanto al bloqueo impuesto por Washington luego de la Guerra de Corea, no impidió que el gigante asiático lograra una clara victoria frente a India.

---

<sup>69</sup> Estevez Molto, José Elías. “La disputa fronteriza entre India y China: origen y evolución de la controversia” Revista Electrónica de estudios internacionales. Disponible en [http://www.reei.org/reei%2016/doc/ESTEVE\\_JoseElias.pdf](http://www.reei.org/reei%2016/doc/ESTEVE_JoseElias.pdf) (Consultado el 20/07/10)

Fue recién en el año 1976, que mediante el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, los dos Estados intentan restablecer sus vínculos y comienzan lentamente a buscar puntos en común que le permitiera terminar con sus diferencias. A finales de los años 80, con la visita del Primer Ministro indio a China, queda sellado el compromiso de fortalecimiento de las relaciones y la búsqueda de soluciones conjuntas al tema fronterizo. A partir de entonces y hasta el año 1998, fecha en la que India lleva adelante sus explosiones atómicas, la agenda bilateral estará minada de acuerdos de cooperación y comercio. Algunos ejemplos son el acuerdo firmado en 1991, en el cual reanudan el comercio fronterizo y abren el primer paso en Garbyand, Uttar Pradesh, sirviendo de puntapié para la apertura de muchos más a lo largo de la frontera. En el mismo año, se alcanzaron acuerdos en materia consular, comercio fronterizo, cooperación científica y técnica y años cinco más tarde se negoció el Acuerdo sobre Medidas de Construcción de Confianza en el Campo Militar a lo largo de la Línea de Control Efectivo en el Área Limítrofe, el cual establece diversas medidas sobre desarme y limitación de fuerzas armadas, marcando un límite para la escala de ejercicios militares. Simultáneamente crearon una zona de no vuelos a lo largo de la región fronteriza. Asimismo, las partes se comprometieron en acelerar el proceso de clarificación y reconocimiento de la Línea de Control Actual, por lo tanto el documento es visto como un nuevo principio de no guerra entre las partes.

Si bien, las explosiones indias atrasaron y revirtieron la cooperación, es importante mencionar que los dos Estados, a pesar de la desconfianza mutua, decidieron continuar con sus tareas al entendimiento y restablecimiento de las relaciones. En la Declaración de Cooperación General y Principios de las Relaciones Chino - Indias firmada en 2003, India reconoce a la Región Autónoma del Tíbet como parte del territorio chino y Pekín, a partir de mapas oficiales chinos le otorga a India el reconocimiento de Sikkim como parte de su territorio nacional. Para el mejoramiento de sus lazos económicos, crearon un Grupo de Estudio Conjunto, responsable de detectar las potenciales relaciones complementarias en el marco de la cooperación económico - comercial entre los países, punto de partida para una relación de entendimiento. Finalmente, dos años más tarde, otra declaración conjunta, establece que las partes buscarán la resolución política del problema de límites, mientras

tanto, se comprometen a mantener la paz y la estabilidad en la región asiática con el objetivo primordial de continuar profundizando los lazos.<sup>70</sup>

### LA DOCTRINA NUCLEAR DE LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA

Para poder comprender la Doctrina Nuclear de la República Popular, es necesario tener en cuenta el contexto tanto interno como externo en el cual se encontraba el país, para ver de que manera se decide la puesta en funcionamiento de un proyecto de dimensiones significativas que responda a los principales puntos dentro de su política exterior.

Para comenzar, como en la mayoría de los casos, el sistema bipolar de la Guerra Fría actuó como determinante a la hora de poner en marcha las aspiraciones nucleares chinas. Paradójicamente, no fue la amenaza capitalista la principal responsable, ya que si bien las diferencias ideológicas con Estados Unidos se mantuvieron durante años, fue la escisión dentro del mismo partido comunista el puntapié para desarrollar armamento nuclear por parte de China. A nivel interno, hacia finales de los 40, el ascenso al poder del Partido Comunista, consagró el triunfo de Mao y de una nueva visión de la realidad internacional, en donde la imponente URSS, se esgrimía como su principal mentor ideológico. Es dentro de este panorama que el nuevo Estado decide la fabricación de una bomba nuclear. A lo largo de la siguiente década, la asistencia soviética resultó fundamental a la hora de poder materializar el objetivo, ya que la República Popular de China no poseía las capacidades suficientes. Lamentablemente a comienzo de los años 60, el disenso ideológico entre ambos países supuso un quiebre dentro de las relaciones y por consiguiente el fin de la cooperación chino-soviética. Las divergencias en cuanto a lo que representaba el movimiento comunista, llevo a Pekín a tomar la decisión de mantener plena autosuficiencia a la hora de determinar sus asuntos internacionales.

De esta forma, la idea de consagrarse como potencia nuclear surgió como respuesta a la búsqueda de una mayor autonomía y deseo de demostrarle al resto de la comunidad internacional, sus ambiciones ya sean económicas así como militares. Es a partir de este momento que la dirigencia china realiza un giro en cuanto a la percepción en la tenencia de

---

<sup>70</sup> Rimoldi, Eve I. (Coordinadora) “República de la India.” Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales Asia-Pacífico- Argentina. Cuaderno N°3, 2006. Disponible en [www.cari.org.ar/pdf/india.pdf](http://www.cari.org.ar/pdf/india.pdf). (Consultado el 8/05/10)

armamento nuclear, ya que si bien, antes del quiebre con la URSS, era considerado subsidiario dentro de su Doctrina militar, a partir de los 60, ante una nueva amenaza, comienza a ganar cada vez mayor protagonismo. Por lo tanto, el crecimiento y mejoramiento de sus capacidades militares empieza a ser prioritario dentro de su agenda, en donde las armas atómicas se convirtieron en la principal herramienta de disuasión frente a la URSS desde 1969 hasta 1985.<sup>71</sup>

Fue recién en 1964, que el país llevó adelante la primera detonación dentro de un escenario de continua amenaza nuclear, ya sea por URSS, así como también ante Estados Unidos debido a la posición tomada por parte de China en la contienda coreana, una década atrás. Al mismo tiempo, los rumores sobre la puesta en marcha del programa nuclear indio, luego de la Guerra de los Himalayas, llamó la atención sobre la posibilidad de que un nuevo Estado atómico desafiara su poder en la región.

Como objetivos prioritarios dentro de su Doctrina Nuclear se destaca la importancia de este recurso para mantener una estrategia disuasoria a la hora de determinar cuestiones territoriales. En primer lugar, la importancia de las armas atómicas como factor importante para consolidarse como potencia regional, ya que su tenencia permite un mayor grado de influencia en los asuntos regionales y globales. Al mismo tiempo, cumple un rol destacado al momento de evitar controversias territoriales, como ocurre con India respecto a zona nombrada anteriormente. Paralelamente, sirve como una herramienta que permite el control territorial efectivo dentro del mismo espacio nacional. Ya que al ser el Estado central chino el poseedor de las armas, las minorías étnicas se ven amenazadas ante la posibilidad de llevar adelante su iniciativa separatista.

Desde la puesta en marcha de su programa atómico, la República Popular decidió establecer una serie de prioridades con el fin de llevar adelante sus aspiraciones nucleares. En primer lugar, el país debe realizar una estrategia de bombas, asegurándose que se encuentran preparadas ante un conflicto, al mismo tiempo que lograr la seguridad de su arsenal. Cuando se hace referencia a la estrategia, China debe ser capaz de estar atenta de la situación global y rediseñar una nueva según las circunstancias. De esta forma, la idea de lograr un balance en

---

<sup>71</sup> Anguiano, Eugenio. "La República Popular China como potencia nuclear". Estudios de Asia y África, Enero-Abril 200. Vol XXXVI, número 001, pp 129-153. Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/586/58636106.pdf>. (Consultado el 6/07/10)

cuanto a sus adversarios le permite ajustar y redefinir su política nuclear, de manera que si recibe un ataque nuclear, sea capaz de contraatacar el ataque a su agresor.<sup>72</sup>

Rodrigo Álvarez Valdez en su análisis “El Arsenal Nuclear chino” resume una serie de puntos en la cual descansa la Doctrina del país. Los pilares más importantes se destacan a continuación:

- La República Popular se compromete a no utilizar primero sus armas atómicas, solo con el caso de ser atacada con el mismo tipo de armamento.
- A los países que no poseen un desarrollo atómico, les asegura no ser atacados con armas nucleares.
- El país se implica en la participación de Tratados de Zonas Libres de armamento atómico.
- La promesa de no apuntar sus misiles nucleares en contra de Estados Unidos y Rusia, al mismo tiempo que aboga por la reducción y destrucción de armamentos.
- China se opone al desarrollo y despliegue de armas en el espacio y misiles de defensa.
- Apoya el Tratado que prohíbe la producción de material fisionable, así como también acordó una moratoria en pruebas nucleares y ha firmado pero no ratificado el CTBTO. (Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization).<sup>73</sup>

Como se puede observar, al igual que la República de India, el país promueve un accionar defensivo en relación al uso de su arsenal nuclear. De esta forma, la utilización de armas atómicas se encuentra determinada por un ataque previo por parte de un Estado con las mismas capacidades. Por lo tanto, su desarrollo descansa en la premisa de obtener una mínima defensa creíble para defenderse ante un ataque de esta índole, y lograr una disuasión mínima

---

<sup>72</sup> Ibídem, Pág. 2

<sup>73</sup> Álvarez Valdés, Rodrigo. “El Arsenal Nuclear chino”. Serie Documento electrónicos N°2, Junio 2008. Programa Seguridad y Ciudadanía. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Chile. Disponible en [issuu.com/flacso.chile/docs/2008\\_06\\_alvarez](http://issuu.com/flacso.chile/docs/2008_06_alvarez) (Consultado el 21/7/10).

en caso de un posible ataque externo. Paralelamente, condena el uso del armamento nuclear y su proliferación, situación que se refleja en su apoyo y ratificación de diversos organismos y tratados internacionales destinados a controlar la actividad. Al mismo tiempo, debido al giro realizado en su política exterior y su consecuente implicancia en los asuntos externos, se compromete a influir en la disminución de armamento por parte de los dos mayores Estados nucleares: Rusia y Estados Unidos.

Para lograr comprender las dimensiones y las capacidades atómicas del país, se expondrá una tabla en donde se comparan los arsenales y dispositivos militares que posee China en paralelo a Estados Unidos. De esta forma se logrará saber cuáles es la realidad el poder real que tiene y si realmente puede ser considerado una amenaza a la estabilidad ya sea regional como mundial.

	China	Estados Unidos
--	-------	----------------

<b>Total arsenal</b>	200 aproximadamente	10.000 aproximadamente
----------------------	---------------------	------------------------

*Para 2015 cuando China haya completado su nueva generación de misiles balísticos, y Estados Unidos complete sus planes de reducción, China puede llegar a tener 220 ojivas y Estados Unidos alrededor de 5.000*

<b>Misiles balísticos Intercontinentales</b>	<b>20</b>	<b>830</b>
--	-----------	------------

*Para 2015, cuando el número de misiles chino llegue presumiblemente a 75, Estados Unidos tendrá 780*

<b>Fuerzas aéreas en “alerta”</b>	se cree que no hay	la mayoría de su arsenal
-----------------------------------	--------------------	--------------------------

*Para 2015, a diferencia del actual escenario, algunos de los misiles de largo alcance podrán ser desplegados con sus ojivas en posición, sin embargo se cree que ninguno estará en condiciones de ser lanzado rápidamente dada la orden.*

<b>Submarinos y misiles Nucleares</b>	nunca ha realizado un patrullaje disuasivo	3600 patrullajes disuasivos
---------------------------------------	--	-----------------------------

<b>Capacidad de construcción de submarinos SSBNs</b>	en la próxima década puede construir 2 o 3	posee en la actualidad 14 SSBNs, los cuales han sido desplazados en el Pacífico
--	--	---

*Sin embargo, en el caso de los SSBNs chinos, deberían ser altamente vulnerables a las fuerzas anti-submarino de Estados Unidos.*

<b>Fuerza aérea nuclear</b>	tiene una pequeña fuerza con capacidad nuclear secundaria	posee 72 bombarderos de largo alcance
<b>Misiles cruceros nucleares</b>	no posee	posee 1.000 de este tipo de misiles que pueden ser lanzados desde aviones y/o ataques efectuados desde submarinos

*La inteligencia de Estados Unidos asume que China tiene la capacidad de desarrollar tales armas en el futuro.*

Fuente: [www.issuu.com/flacso.chile/docs/2008\\_06\\_alvarez](http://www.issuu.com/flacso.chile/docs/2008_06_alvarez)

Como puede observarse, en relación a Estados Unidos, el desarrollo nuclear de China posee dimensiones modestas y todavía se encuentra en plena formación. La tecnología utilizada no permite alcanzar el nivel de las grandes potencias del Club Nuclear, ni muchos menos logran equiparar a la norteamericana y la rusa en cuanto a la logística y flexibilidad. De esta forma, su capacidad nuclear sirve para llevar adelante una mínima “disuasión limitada” que le permite mantener sus aspiraciones regionales en cuanto a su territorio, ya sea en sus fronteras y su control, así como también en relación al mantenimiento de la soberanía sobre territorios que anhelan su separación, como Xingiang.

De esta forma, el arsenal nuclear chino, posee una función disuasión respecto a su vecina india, pero si su crecimiento nacional logra ser sostenido a lo largo de años, es probable que logre mejorar sus capacidades nucleares. Al mismo tiempo, al igual que India, antes de priorizar su perfeccionamiento militar, quedan numerosas cuestiones sin resolver como la correcta delimitación de sus fronteras y su situación con las regiones lindantes.

### ¿SOCIOS O RIVALES?: DE LA COMPETENCIA A LA COMPLEMENTACIÓN REGIONAL.

Si bien las relaciones entre ambas Repúblicas se caracterizaron por un alto nivel de conflictividad durante años, fue a partir de la década de los 80 que poco a poco, comenzaron a notarse mejoras dentro de la relación bilateral. Aunque las diferencias persisten y son el principal punto de ruptura y desencuentro, gracias al proceso de globalización e integración



han logrado consensuar sobre algunos puntos de sus agendas permitiéndoles mantener un equilibrio regional, al mismo tiempo que sus economías puedan continuar su crecimiento. Teniendo en cuenta que suponen el 38% de la población mundial, cualquier acción que decidan llevar adelante repercutirá sobre manera en el escenario mundial. Como ya se ha ido explicando a lo largo del capítulo, además de los conflictos territoriales, que aún mantienen, India y China poseen las mismas aspiraciones en la región, por lo tanto los puntos que existen en común pueden transformarse en nuevos roces entre ellas.

Los dos Estados desde sus comienzos como entidades soberanas, han establecido diferentes formas de gobierno, así como también estructuras económicas diversas. En el caso de India, desde su independencia de Inglaterra ha mantenido un sistema democrático estable, con partidos políticos alternados en el poder. Contrariamente la República Popular se caracterizó por la permanencia del Partido Comunista a través de los años, sin la presencia de una dinámica partidaria. Paralelamente, con respecto a sus economías, Nueva Delhi como país en vías de desarrollo buscó establecer relaciones con Estados que le permitieran mejorar su situación nacional tratando de permanecer apartado de la lógica de Guerra Fría. En cambio China, respondiendo a sus ideales comunistas, priorizó el mantenimiento de relaciones con su mentora ideológica, la URSS, principal suministradora del Estado Comunista. Si bien, las relaciones entre ellos, luego se diluyeron, el Gobierno de Mao, mantuvo su economía centralizada con un alto nivel de participación del sector estatal.

Con la caída del muro de Berlín, las relaciones entre India y China comienzan a redireccionarse, reflejándose ya sea nivel interno, con la liberación e implementación de reformas económicas, así como también con la búsqueda de un nuevo patrón de inserción internacional. Los años 80 y 90, fueron determinantes para ambos países, ya que experimentaron tasas de crecimientos sorprendentes, de un 5,7% para India, mientras que China llegó casi al 9,5%<sup>74</sup>, dándole una importancia significativa a la región asiática. Como consecuencia de esta mejora y especialización económica, ambos países comienzan a beneficiarse debido al alto nivel de complementación de sus sectores productivos. Por lo tanto el comercio mutuo, se perfiló como una nueva vía de entendimiento en su relación bilateral.

---

<sup>74</sup> Cesarín, Sergio. "China e India en perspectiva comparada. ¿Es posible el reencuentro entre Hanuman y Song Hu Koong?" Area de estudios de Asia y el Pacífico, Instituto de Investigación de Ciencias Sociales. Universidad del Salvador. Diciembre de 2005. Disponible en [www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/rrii.../publicaciones.htm](http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/rrii.../publicaciones.htm). (Consultado el 16/07/10)

Un claro ejemplo es aquel relacionado con la industria de la información, ya que India puede ofrecerle a China tecnología de punta y a cambio puede recibir recursos humanos chinos altamente calificados en temas empresariales.

Al mismo tiempo, esta nueva situación, lleva a que lentamente se genere una competencia entre ambos debido a la necesidad de expandir sus intereses económicos y comerciales en el resto de Asia. Es aquí que la lucha por el liderazgo regional vuelve a entorpecer las relaciones gracias a la búsqueda de China e India por mantener un abastecimiento de suministro de recursos energéticos, motores del crecimiento nacional. Nueva Delhi, a lo largo de los 90, ha priorizado sus relaciones con los países miembros de la ASEAN, a través de su política llamada “Look East”, con los cuales, la República Popular mantiene amplios intereses y acuerdos en común, por lo tanto, el ascenso e involucramiento de India en Asia, desfavorece y compite con China y sus principales socios. Por lo tanto, será necesaria la implementación de mecanismos multilaterales que permitan conjuntamente lograr el crecimiento de la actividad comercial entre ellos, evitando nuevos conflictos.

Por lo tanto, un clima de confianza mutua, ha llevado a las dos Repúblicas asiáticas a dejar de lado sus conflictos territoriales y profundizar sus lazos económicos y comerciales, con el fin de ampliar el entendimiento hacia otras áreas determinantes para el equilibrio regional como es la seguridad. Si bien, luego de los atentados de Estados Unidos, demostraron sus coincidencias respecto a la amenaza terrorista, Nueva Delhi no olvida que durante años Pekín fue el principal apoyo y responsable del desarrollo nuclear pakistaní, con quien India mantiene profundas diferencias.

## CONCLUSIONES PRELIMINARES

A través de todo el capítulo, se ha podido estudiar como han sido las relaciones entre las dos Repúblicas más pobladas de Asia. La agenda bilateral estuvo minada de conflictos desde el nacimiento de los Estados hasta finalizada la década de los 70, en donde comienzan a mostrarse signos de entendimiento. Una década después, con la finalización de la Guerra Fría y la ansiada búsqueda de un nuevo patrón de inserción, China decide llevar adelante un cambio en su política exterior, tendiente a eliminar la imagen amenazante, creada por las distintas administraciones norteamericanas. La política de ascenso pacífico, mostró al resto de la comunidad los verdaderos intereses chinos, basados en el crecimiento del país, en

consonancia con el de Asia. De esta forma, Pekín al no proponerse chocar con Washington, deja en claro su postura basada en el multilateralismo y confianza mutua.

Dentro de esta nueva política exterior, la Doctrina Nuclear del país se refleja como una idea reactiva respecto al uso del dicho recurso, de manera que sólo plantea su utilización como respuesta a un ataque nuclear. Al mismo tiempo refuerza su postura frente a la importancia de los organismos multilaterales y organizaciones tendientes a regular la actividad atómica. Al mismo tiempo, se puede observar como comparativamente, la República Popular posee menos capacidades nucleares que Estados Unidos, adquiriendo la denominación de potencia atómica de segundo orden. Es notorio como al país, le queda mucho por mejorar, si pretende convertirse en una potencia nuclear determinante en la toma de decisiones.

Teniendo en cuenta, la política de ascenso pacífico que promueve China y en relación a su política nuclear, se puede predecir cual será el comportamiento de Pekín respecto a su vecina India. Siendo dos Estados con Doctrina Nucleares fundamentadas en una postura reactiva, la posibilidad de enfrentamiento y más aún de un conflicto nuclear es muy baja, teniendo en cuenta, que a pesar de tener grandes diferencias en cuanto a su frontera común, desde hace años, han buscado otros canales de cooperación que les permitieran ponerle fin a tantos años de enemistad.

Es evidente, que los dos gigantes entienden que para lograr un crecimiento propio, así como también a nivel regional, necesitan congeniar sus intereses nacionales y tratar de buscar soluciones conjuntas, de manera que con el correr de los años logren consolidarse como nuevas potencias regionales con grandes posibilidades de ampliar su liderazgo. Para ello, las dos Repúblicas, deben trabajar conjuntamente para intensificar sus lazos, al mismo tiempo que saldar sus deficiencias desde sus fronteras hacia adentro, sin olvidar que ambas presentan un polo de poder importante en cuanto, a población, extensión geográfica, así como también en materia económica y nuclear.

## **CAPÍTULO V**

### **“LAS RELACIONES DE INDIA Y LA REPÚBLICA DE PAKISTÁN”**

Para concluir este Trabajo Final, se analizará de maneras detallada cómo han sido las relaciones de India y Pakistán durante los últimos diez años, luego de realizados los ensayos nucleares en ambos países, hasta 2008, fecha en la cual finaliza el Gobierno de facto pakistaní. Con el objetivo de comprender cual es el rol que desempeña la energía nuclear dentro de esta relación bilateral, en primer lugar, se estudiará la política exterior llevada adelante por la administración nacional, desde la llegada al poder de Pervez Musharraf, y su relación especial con Washington, así como también con India frente al conflicto de Cachemira.

Al mismo tiempo, se hará una breve referencia a la situación interna por la cual el país atraviesa, ya que condiciona de alguna manera, su accionar internacional. Por lo tanto se expondrán los aportes neorrealistas para comprender cómo la estructura determina a la unidad y viceversa y cómo, variables de otra índole pueden repercutir en la política exterior de un Estado.

Volviendo a la temática nuclear, se analizará el comportamiento atómico que el país lleva a cabo, marcando una continua comparación con la República de India, así como también sus capacidades reales, ya sean convencionales, como nucleares. Asimismo, se estudiará el principal conflicto que mantienen ambas Repúblicas por la región de Cachemira que pone en riesgo la paz y seguridad internacional y cómo el desarrollo atómico agudiza la situación. Para una mejor interpretación, no sólo se buscaran los antecedentes al conflicto, sino también conocer cual es la participación de China dentro del enfrentamiento.

Finalmente, se hará referencia al proceso de paz que se viene gestando desde 2004 y cuales son los resultados obtenidos.

### **POLITICA EXTERIOR DE PAKISTÁN**

En el año 1999, con el golpe de Estado y la consiguiente llegada al poder del General Pervez Musharraf comienza a delinearse una nueva política exterior basada en el acercamiento del Gobierno pakistaní a Estados Unidos, que tendrá mayor intensidad, luego de los atentados

de 2001. Con la invasión en Afganistán y la posterior guerra desatada en Irak, la posición pakistaní será destinada a salvaguardar los intereses norteamericanos, evitando que el terrorismo se propague en la región. A partir de entonces, se llevarán adelante negociaciones tendientes a profundizar las relaciones bilaterales entre los dos Estados, al punto que en 2004, la República islámica llegara a convertirse en un aliado extra OTAN. Por lo tanto, con esta nueva alianza, ambos buscarán perseguir sus principales intereses: Washington, deseará acercarse a Islamabad con el fin de lograr la estabilidad ya sea a nivel regional, así como también dentro de las fronteras, para evitar que células terroristas actúen poniendo en peligro la seguridad asiática y del resto del mundo. Al mismo tiempo, Pakistán, gracias a las relaciones con Estados Unidos, asegurará un apoyo frente al escenario conflictivo que mantiene con India. Paralelamente, estos lazos contribuyen a que Islamabad no caiga dentro de una grave crisis económica, política e institucional que ponga en peligro la supervivencia del Estado.

Con respecto a la región y más precisamente frente al conflicto latente por Cachemira, el nuevo Gobierno decidió una política destinada a la búsqueda de entendimiento con India. En 1999, antes del ascenso de Musharraf, se desata la crisis en Kargil, en donde una nueva oleada de escaladas militares, pondrán al límite la relación entre los dos Estados nucleares, al punto que, en opinión de varios autores, desde la fecha hasta el año 2003, se llevó adelante una cuarta guerra indo-pakistaní. Durante estos años, el extremismo islámico aumentó significativamente en la población, perpetuando una gran cantidad de atentados, ya sea en territorio indio, así como también en Cachemira y en la frontera.

En una Conferencia realizada por el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales en 2004, el Premier pakistaní remarcó algunos de los puntos más importantes de su agenda internacional, dentro de los cuales, la lucha contra el terrorismo encabeza la lista de preocupaciones. Con respecto a este fenómeno y la estrecha relación con el Islam, Musharraf señala la moderación religiosa que existe en su país y se compromete a mantener el equilibrio y la seguridad en todos los niveles. Para ello, refuerza el papel que el Estado está cumpliendo en Afganistán, a lo largo de su frontera común, brindando asistencia con el objetivo de mantener estable al país vecino.

En referencia a India y Cachemira, el Presidente remarca su interés por normalizar la relación entre ellos, en donde el desarrollo nuclear cumple un rol destacado, ya que no sólo

practica una disuasión defensiva mínima en el plano convencional, sino también destinada a la obtención de armamento atómico. Para llevarlo adelante, el país mantiene de manera continua sus arsenales militares, llegando a destinar grandes sumas de capital para el perfeccionamiento de sus capacidades, lo cual se materializa en gastos de defensa en un promedio de 4,6% de su PBI, frente a un 2,3% que realiza India.<sup>75</sup> Como se verá a continuación, la política nuclear del país estará destinada a mantener el equilibrio en la región, evitando que países como India, logren una superioridad militar poniendo en peligro la supervivencia nacional, al mismo tiempo que demuestra al resto de la comunidad internacional que es un Estado nuclear, decidido a no permitir una humillación frente al resto de los países con capacidades similares. Paradójicamente, ante el peligro que representa la tenencia de este tipo de armamento de destrucción masiva y el nivel de conflictividad con India, el Presidente destaca la importancia de lograr un acercamiento a través de la construcción de mecanismos de confianza mutua y diálogo entre ellos.<sup>76</sup>

### LA SITUACIÓN INTERNA EN PAKISTÁN Y SUS REPERCUSIONES EN EL ESCENARIO INTERNACIONAL

El grave escenario doméstico que presenta Pakistán es el resultado de años de inestabilidad política e institucional, depresiones económicas y corrupción desde su nacimiento en 1947. Luego de los ensayos nucleares realizados en 1998, el país experimentaba una de las mayores crisis dentro de todos los estratos nacionales, situación que condujo al golpe de Estado por el cual Pervez Musharraf permanecería en el poder por casi diez años. Además de los inconvenientes con los que las anteriores administraciones debieron lidiar, ya sea terrorismo, insurgencia, inestabilidad institucional, poco a poco, la economía pakistaní demostró grandes inconvenientes que deberían ser solucionados. De manera contraria, esta situación acentuaría aquellos problemas endémicos dentro de la sociedad nacional, poniendo en riesgo la supervivencia del Estado, principal postulado realista.

---

<sup>75</sup>Borreguero, Eva. "India y Pakistán: el dilema nuclear" ARI N° 68-2004. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+68-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+68-2004). (Consultado el 20/10/2009)

<sup>76</sup> Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. "Pakistán: desafíos y oportunidades" Documento de Trabajo Disponible en <http://www.cari.org.ar/publicaciones/pdf/musharraf.pdf> (Consultado el 13/03/09)

Una de las complicaciones propias de la economía de Islamabad es la enorme cantidad de recursos destinados a la lucha contra grupos extremistas que amenazan su seguridad. Para lograr controlar esta rebelión interna, el Estado realiza grandes inversiones y operaciones militares destinadas al control y persecución de grupos armados responsables de la mayoría de los atentados dentro del territorio como fuera de sus fronteras. Como consecuencia de las acciones insurgentes, miles de personas son desplazadas del país lo cual implica un incremento en los índices de desempleo, pobreza, así como también caída en la producción. Otro problema de estrecha relación es el alto nivel de dependencia externa que posee, respecto a aquellos nacionales que se encuentran fuera de Pakistán, así como también de la gran ayuda que recibe por parte de otros países, como Estados Unidos. Esta situación denota la incapacidad del Estado pakistaní para llevar adelante una de las funciones que le brinda su mera existencia: la recaudación impositiva. Gracias a las remesas y al apoyo extranjero, la economía nacional se sostiene débilmente con el objetivo de ser salvada del colapso.

Si bien en esta sección se nombran sólo dos problemas que acentúan la realidad económica del país, existen una amplia variedad de factores que impiden el crecimiento nacional, como es el déficit público, altas tasas inflacionarias, corrupción y desempleo. Una característica particular de la economía paquistaní es que la sociedad convive con estos problemas desde hace años, volviéndose cotidianos y estructurales, al punto tal de que, ante este alarmante escenario, académicos han pensado en la posibilidad de que el país se convirtiera en un Estado fallido, ya que no logra controlar sus cuentas y finanzas, mantiene una inestabilidad política e institucional ni puede finalizar la rivalidad interna que enfrenta a la sociedad.

Con respecto al último punto, existe en el seno de la población una ruptura tradicional que de a poco se ha ido agravando: las diferencias religiosas entre sunitas y chiítas. Teniendo en cuenta que Pakistán es un Estado islámico, la mayoría de sus habitantes han adoptado la religión musulmana, así como también heredado aquellas diferencias propias del islamismo, provocando centenares de muertes. Con los atentados en 2001 a Estados Unidos, esta situación comenzó a agudizarse debido a la injerencia norteamericana en la región. Por lo tanto, además de los inconvenientes propios que poseía Pakistán, la reacción inmediata fue una progresiva islamización de la sociedad, que siempre mantuvo un perfil moderado respecto a sus creencias. Con la decisión de mantener firme su apoyo hacia la administración Bush en la lucha contra el terrorismo, el Gobierno de Islamabad, recibió grandes críticas y una fuerte oposición respecto

de sus ciudadanos, al punto de pensar en una posible “talibanización”<sup>77</sup> del país. Como ya se ha mencionado, otra debilidad expone al país a la hora de hablar de su seguridad: sus fronteras poseen un alto nivel de porosidad, lo cual le permite a grupos extremistas provenientes de Afganistán, infiltrarse en su territorio, llegando a convertirse en el principal refugio terrorista.

De esta forma, y en su conjunto, los problemas económicos realzan aquellas diferencias existentes dentro de la sociedad pakistaní, al mismo tiempo que se profundizan debido a la política de adhesión a Occidente llevada adelante por la dirigencia nacional. Por lo tanto, Pakistán se convierte en un Estado con serios inconvenientes, ya sea dentro de su estructura económica, así como también en su sociedad civil. Todos estos problemas, quedan plasmados en su desempeño a nivel internacional, convirtiéndose en un Estado inestable, transmitiendo inseguridad ya sea en la región como en el plano mundial. Por lo tanto, volviendo al tema nuclear, la preocupación principal de las potencias y de sus vecinos consiste en que dentro de este contexto, grupos extremistas logren controlar el armamento atómico.

Claramente puede observarse la estrecha relación que existe respecto a los postulados neorrealistas, en donde el accionar de un Estado no se encuentra solamente ligado a temas de seguridad y búsqueda constante de poder, sino también por otros factores, como es caso de variables económicas. Asimismo, la estrecha relación entre unidad y estructura salta a la vista, ya que el comportamiento de Pakistán como agente racional, se vincula con el contexto dentro del cual se encuentra inmerso, al mismo tiempo que el sistema internacional, actúa ante al accionar del país. Un claro ejemplo es su relación con Washington, la cual responde a la búsqueda de apoyo y asistencia económica para paliar parte de sus cuestiones internas. Paralelamente, el colapso económico junto a otras variables, generan efectos en la comunidad internacional, que hacen que países como India, decidan continuar con su programa nuclear, temiendo un enfrentamiento con el Estado pakistaní, así como también, la posibilidad de que ocurra un desastre atómico como consecuencia de la posesión de tales armas por parte de células terroristas.

---

<sup>77</sup> Bustelo Pablo. “¿Pakistán: economía fallida?”, ARI 13/2010. Real Instituto Elcano. (en línea). Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari13-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari13-2010). (Consultado el 12/5/2010)



## EL DESARROLLO NUCLEAR PAKISTANÍ

Para analizar el desarrollo atómico de la República de Pakistán, resulta necesario llevar adelante un paralelismo con India, que permita dar cuenta de las diferencias que existen a la hora de decidir la puesta en marcha de su plan nuclear. En primer lugar, el status atómico que alcanzó Islamabad se encuentra fuertemente relacionado con aquel propuesto por su vecina india, ya que su existencia sólo se debe a la amenaza que el país percibe dentro del contexto regional a partir de los años 70, cuando Nueva Delhi realiza su primer ensayo atómico. A partir de entonces, el interés nacional pakistaní estará destinado a implementación de una política nuclear orientada a disuadir a su enemiga, logrando mantener el equilibrio en Asia. Pero fue unos años antes, durante la guerra en los Himalayas, que Pakistán percibió la amenaza nuclear luego de que India decidiera seguir el mismo camino, después de los ensayos realizados por China en 1964. El principal objetivo pakistaní fue mantener el status quo en la región, aumentando sus capacidades nucleares, ya que en caso de un nuevo enfrentamiento con Nueva Delhi, el armamento convencional que posee, es relativamente inferior al de su rival. Por lo tanto, el uso de la carta nuclear, quedaría reservado como una herramienta disuasoria en caso de un conflicto de las mismas características o de otra índole.

A diferencia de India, Pakistán no posee una Doctrina Nuclear aunque postula utilizar la carrera armamentística sólo con fines disuasorios y no transferir tecnología de este tipo a terceros países. Este último punto resultó cuestionable dentro de la comunidad internacional, debido al descubrimiento en 2003 de una red de contrabando que dirigía el director del principal centro de investigación nuclear, el Dr. A.Q. Khan, encargado de transferir material atómico a terceros países como Irán, Corea del Norte y Libia, demostrando poca responsabilidad en el tema.<sup>78</sup> Como en el caso indio, Pakistán no ha firmado el Tratado de No Proliferación de armas nucleares ni el Tratado de Prohibición Completa de Pruebas Nucleares, alegando que sólo llegará a un acuerdo, si la República de India, decide comprometerse legalmente en primer término. Situación que demuestra claramente su dependencia nuclear a la hora de tomar decisiones.

Mohammed Alam, en su ensayo titulado “In Pursuit of a Grand Strategy: An Explanation of Pakistan’s Envolving Nuclear Policy” establece una analogía entre los principales postulados nucleares indios y pakistaníes, marcando una diferencia a favor de Nueva Delhi en cuanto al uso del recurso atómico.

---

<sup>78</sup> Borreguero, Eva. Op.Cit. Pág. 3

- La primera diferencia corresponde al nivel de abarcamiento que posee la estrategia nuclear de ambos países, en la cual India se proyecta hacia una amplia zona, más allá del sur de Asia, teniendo en cuenta sus aspiraciones de potencia. Mientras tanto, Pakistán, postula una perspectiva mucho más acotada, limitada a India.
- En su Doctrina, Nueva Delhi postula como una de sus premisas fundamentales, el principio relativo a la no utilización de armas nucleares en primera instancia. Pakistán, en cambio, no sólo es contrario a lo establecido, sino que no está dispuesto a dar garantías sobre su aplicación, ya que de esta forma, quedaría invalidada la disuasión que pretende ejercer en contra de su adversaria.
- Si bien los dos países enfatizan una disuasión mínima creíble, en el caso del país islámico, la desconfianza sobre su acción, es cada vez mayor.
- En el año 2003, India revisó su Doctrina Nuclear, extendiendo la utilización de productos químicos, biológicos y nucleares como una forma de represalia ante un ataque en su territorio. En el caso de Pakistán, no se hicieron declaraciones.
- En cuanto a los responsables del mando del armamento, el arsenal nuclear indio estará bajo control civil, mientras que en la República vecina, los encargados de su administración son las Fuerzas Armadas.
- India no recurrirá al uso o amenaza de uso de armas nucleares en contra de Estados que no posean este tipo de recurso, ni en el caso de países que no sean aliados y posean armamento nuclear. En cambio, Pakistán, no hace ninguna mención explícita sobre el tema.

Siguiendo con la exposición, el autor aclara que en caso de que la disuasión entre ellos fracasara, el armamento sería utilizado en situaciones precisas como es un ataque indio y conquista de parte de su territorio, la destrucción de parte de sus fuerzas terrestres y/o aéreas así como también, si procede al estrangulamiento económico de Pakistán.<sup>79</sup>

---

<sup>79</sup> Alam, Mohammed Badrul. "In Pursuit of a Grand Strategy: An Explanation of Pakistan's Envolving Nuclear Policy". Working Paper N°43, South Asia Institute, Department of Political Science. Universidad de

Por lo tanto, si bien las situaciones en las cuales el país utilizaría el recurso nuclear son claras, existen grandes incertidumbres a la hora de definir una postura, quedando muchos puntos sin aclaraciones, con ambivalencias sobre cuál será el accionar en caso de que un conflicto se desatara. En comparación, India, demuestra un comportamiento mucho más responsable y sólido respecto a los principios de disuasión mínima creíble y su compromiso de no utilizar en primer lugar el armamento nuclear, puntos en los que Pakistán muestra dudas o directamente omite su posición. Con respecto a la proliferación, Islamabad ha demostrado su poca predisposición a la hora de evitar que materiales y dispositivos sean entregados a terceros países. Por lo tanto, la Doctrina Nuclear del país se encuentra ligada a una política *ad hoc*, respecto a la amenaza que percibe por parte de la República de India, en la cual no se manifiesta ningún tipo de compromiso ni colaboración con el régimen de no proliferación establecido en el marco de Naciones Unidas. Se plantea como una respuesta racional en donde la búsqueda constante de poder del Estado se materializa en la puesta en marcha de un programa nuclear destinado a equilibrar la situación nuclear en Asia.

Con respecto a las capacidades reales del país, a continuación se exponen las armas nucleares y convencionales y los misiles adquiridos hasta el año 2002. Según datos suministrados por la CIA, en el mismo año, Pakistán destinó 2.964 millones de dólares a gastos de defensa mientras que India gastó 11.520 millones de dólares en la compra de armamento, lo cual deja al descubierto la superioridad india en cuanto a la tenencia de equipo militar.<sup>80</sup> Frente a esta situación de inferioridad respecto a la cantidad de armas convencionales, Pakistán justifica la construcción de dispositivos atómicos, que permitan disuadir a India, aunque también este país posea ventajas cuali y cuantitativas en relación a las armas nucleares. A continuación, se detalla en la siguiente tabla, las principales adquisiciones militares de ambos países, que permiten realizar una comparación clara de sus capacidades militares.

---

Heidelberg. December 2008. (Pág. 4) Disponible en [http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2008/8889/pdf/HPSACP\\_ALAM.pdf](http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2008/8889/pdf/HPSACP_ALAM.pdf) (Consultado el 18/03/10)

<sup>80</sup> Borreguero, Eva. Op.Cit Pág. 2

India	Pakistán
ARMAS NUCLEARES Entre 30-35 cabezas nucleares. Suficiente plutonio para producir de 50 a 90 armas nucleares.	ARMAS NUCLEARES Suficiente material y componentes para ensamblar un pequeño número de armas nucleares. Material para producir entre 35 y 55 armas nucleares.
MISILES Tres modelos del misil <i>Prithvi</i> con un alcance que va desde los 150 km a los 350 km. Misiles <i>Agni</i> , el <i>Agni I</i> con 1.500 km y el <i>Agni II</i> con 2.000-2.500 km.	MISILES Hatf I y Hatf II de combustible líquido con un alcance de 80 km y 180 km respectivamente. Hatf III ( <i>Ghaznavi</i> ) de combustible sólido con un alcance de 280-300 km. La serie <i>Ghauri</i> de combustible líquido: <i>Ghauri I</i> (1.300 km) y <i>Ghauri II</i> (2.000 km). <i>Shaheen I</i> de combustible sólido (700 km) y el <i>Shaheen II</i> (2.000 km).
ARMAS CONVENCIONALES AVANZADAS Tiene su propio avión de bombardeo y MiG-27, Jaguar, Mirage 2000, Mig-29, Su-30, T-22 y TU-95. En 2001 Nueva Delhi cerró un contrato de 800 millones de dólares con Rusia por la venta tanques T-90; también adquirió helicópteros KA-31. India está negociando con Rusia submarinos nucleares y un portaviones. En sistemas de detección aérea, la India ha comprado a Israel el radar Green Pine, el Falcon y el sistema de defensa de misiles Barak-1.	ARMAS CONVENCIONALES AVANZADAS Tres modelos de avión de capacidad nuclear: el F-16, el Mirage III y el A-5 Fantan. Islamabad ha adquirido 40 Mirage III y V de Francia y 40 F-7PG de China.

### LA CUESTIÓN DE CACHEMIRA: ANTECEDENTES DEL CONFLICTO

Para poder comprender de manera correcta el actual conflicto alrededor de esta región, es preciso dejar en claro, qué se entiende por Cachemira, ya que en reiteradas oportunidades se ha prestado a confusión sobre las áreas que comprende, así como también sus divisiones políticas. Por lo tanto, al hablar de “Cachemira”, se hace referencia al territorio que abarca cinco áreas principales: Jammu y Cachemira, Cachemira Azad, Aksai Chin, las zonas norte y aquella en donde se encuentra el glaciar Siachen. Además de las diferencias religiosas que giran alrededor de la región, es preciso mencionar que es una zona rica en agua dulce, de la cual nacen una gran cantidad de ríos que recorren la región de Asia, por lo tanto, su acceso y control, se convierten en objetivos prioritarios y estratégicos para ambos países.

El conflicto, como ya se ha anunciado, se origina en 1947, con la partición de la colonia británica, de la cual nacen las Repúblicas de India y Pakistán. Al retirarse del

territorio, uno de los objetivos de Londres fue la creación de dos Estados en donde la población, mayormente hindú habitara el suelo indio, mientras que Pakistán sería el hogar de los musulmanes. A partir de entonces, que con los grandes desplazamientos humanos, comenzaron las diferencias y la disputa por este espacio, el cual comparten China, India y Pakistán. Al mismo tiempo, un Rey hindú sería la principal autoridad nacional de Cachemira, que con el correr de los años se anexionaría a la nueva Unión India. Teniendo en cuenta que su población es en un 99% de origen musulmán, enseguida estallaron las demandas por la opresión india al que el pueblo se vio sometido.

Los reclamos por parte de Nueva Delhi son sobre la totalidad de los territorios nombrados anteriormente, incluyendo aquellos que actualmente se encuentran bajo soberanía pakistaní, la región norte, Cachemira Azad y la zona del glaciar, como también Aksai Chin, estado con el cual mantiene disputas con la República Popular de China. Pakistán, se niega a reconocer al estado de Jammu y Cachemira como parte del territorio indio alegando su pertenencia. Al mismo tiempo, Islamabad desea la independencia de la región pero como una nueva entidad semisoberana, pero con fuertes lazos con Pakistán. Alrededor de este conflicto existe una particularidad, basada en la formación de naciones bajo postulados completamente diversos, que dificulta la búsqueda de una solución. Por un lado, India, basa su postura bajo un principio secular, en el cual personas de cualquier religión, ya sean musulmanes, hindúes pueden convivir en un mismo Estado. Por otro lado, y casi de manera contraria, Pakistán, fundamenta su creación como Estado soberano, al convertirse en hogar para los musulmanes.<sup>81</sup>

En el mapa a continuación se refleja claramente, la región en su conjunto y las distintas subregiones que la conforman. La línea de puntos que divide Jammu y Cachemira de los territorios del norte, es la controversial Línea de Control, límite acordado entre ambos países, luego de la primera guerra en 1947. Un punto importante con respecto a esta división es que si bien, India mantiene sus demandas territoriales, la principal petición, reside en la necesidad de que la Línea se convierta en una frontera internacional. Como consecuencia, se pondría un freno a la infiltración de militantes de uno y otro lado de la frontera, gracias a un mayor control por parte del Estado indio.

<sup>81</sup> Mato Bouzas, Antia. “India y Pakistán: la recuperación del diálogo”. Real Instituto Elcano, 2004 (en línea)

Disponible en

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+13-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+13-2004) (Consultado el 25/10/09)



Fuente: [www.mapacartografico.com](http://www.mapacartografico.com)

Años más tarde, en 1965, se desató un segundo enfrentamiento, debido a que no existió un acuerdo entre las partes, mientras que la lógica de la Guerra Fría acentuó las diferencias entre los dos Estados, en donde la URSS apoyó a India, mientras que Estados Unidos lo hizo con Pakistán. Fue en 1971, que se llevó adelante la tercera guerra, debido a que el status quo, después de 1965, no convenció a los países sobre una solución definitiva a sus diferencias, como consecuencia, a comienzo de los años 70, se consigue la firma de un tratado que

regulara las relaciones entre India y Pakistán en cuanto a Cachemira. El Tratado de Simla, ponía fin al conflicto, al mismo tiempo le otorgaba la independencia a la República Popular de Bangladesh, antigua Pakistán Oriental. Con respecto a la solución de las diferencias, en el Tratado quedan expuestas las distintas percepciones de los países, a la hora de normalizar sus relaciones. Para India, Simla supone la defensa del bilateralismo como mecanismo para la solución de sus diferencias, por otro lado, Pakistán hace hincapié en la mediación de terceras partes. Por lo tanto, estas concepciones diferentes llevan a que la paz entre India y Pakistán, perpetúe en el tiempo, denotando la fragilidad de los acuerdos alcanzados. Con la unificación de criterios, los países podrían haber evitado distintas crisis, como fue la de Kargil en 1999, que puso en vilo nuevamente, el débil equilibrio asiático.

Con la Declaración de Lahore, firmada luego de una vez superada la situación de Kargil, los Estados se comprometieron de mutuo acuerdo, a normalizar sus relaciones a través de mecanismos que permitieran revertir la situación de inestabilidad luego de realizados los ensayos nucleares, un año antes. Es evidente, como frente a esta situación de conflicto, tanto India como Pakistán decidieron seguir una política disuasoria respecto a sus arsenales nucleares, tratando de demostrar a sus adversarios el poder alcanzado. Afortunadamente, la escalada militar no terminó convirtiéndose en un enfrentamiento atómico, lo cual refleja, el compromiso de las partes en la no utilización del recurso nuclear. Al mismo tiempo, en la Declaración, los Estados mantienen su postura de no ofrecer garantías suficientes tendientes a evitar el uso de este tipo de armamento.

### **La participación de China en el conflicto**

El involucramiento de Pekín en la contienda, es consecuencia directa de la relación que el país mantiene con Pakistán desde el comienzo de la Guerra Fría. Frente a este panorama internacional, el nuevo orden bipolar, se trasladó a la región, en donde cada uno de los Estados, decidió priorizar sus intereses y de esta forma, buscar aliados que permitieran su alcanzar sus objetivos. Por un lado, las grandes potencias, como en Corea años después, cooperaron con los países del sur de Asia y participaron del conflicto de Cachemira, mientras que estos nuevos países, en pleno desarrollo, optimizaron sus relaciones con Estados Unidos, la URSS y China.



Con la ruptura en el seno comunista, la República Popular de China, puso en marcha una nueva diplomacia, tendiente a separarse de su rival soviética, en donde los lazos con Pakistán, aparecieron como una gran oportunidad para demostrar tanto su peso en Asia así como también su decisión de involucrarse en el conflicto. Con respecto a la región, las nuevas relaciones con Islamabad, buscaron debilitar el vínculo que India había logrado con la URSS, materializándose en su apoyo en la contienda por Cachemira, por la cual China también mantiene conflictos con la República de India.

El nacimiento del eje Islamabad-Pekín, fue en 1965 con el Tratado de Límites en el cual, Pakistán acordó reconocer bajo soberanía china una porción importante de Cachemira, que luego se convertiría en objeto de discordia entre China e India, la región de Aksai Chin. Con el correr de los años, las relaciones entre Pekín e Islamabad se fundamentaron en asistencia y proyectos de modernización militar a través del Tratado de cooperación nuclear firmado en 1986. Gracias a este acuerdo, Pakistán ha logrado la construcción de un programa nuclear, así como también el acceso a tecnología misilística, que de otra forma, hubiese sido imposible, debido a los pocos recursos con los que el país cuenta.

Actualmente, gracias a la compleja relación que China mantiene con India por la primacía en Asia, Pakistán, se convierte en un aliado fundamental para equilibrar el peso que Nueva Delhi ha alcanzado en la región. Por otro lado, luego de los atentados en Estados Unidos en 2001, el apoyo incondicional hacia Islamabad, ha disminuido significativamente, debido a la presencia del terrorismo internacional. Si bien la administración de Musharraf, se comprometió en la lucha antiterrorista, Pekín teme, que la situación interna, así como también el radicalismo islámico existente en Pakistán se traslade hacia su frontera, poniendo en peligro su propia integridad territorial. Recuérdese, que Cachemira limita con Xinjiang, una de las provincias chinas con población mayormente musulmana, que mantiene conflictos desde hace años con el Gobierno central, por lo tanto un efecto contagio, trasladaría los problemas a la región que busca independizarse de Pekín.

Este es un ejemplo de cómo nuevamente la lógica realista de equilibrio de poder vuelve a estar presente en la realidad asiática. El apoyo de China hacia Pakistán, responde a la alianza que Nueva Delhi viene reforzando con Estados Unidos en el plano nuclear desde comienzos del siglo XXI. Con la idea de mantener el status quo nuclear, Pakistán decide profundizar su relación con China, con el objetivo principal de obtener ayuda y asistencia militar. Como



resultado, el país islámico proyecta la creación de plantas atómicas destinadas a la producción energética, así como también ha declarado su intención de construir un reactor nuclear con fines estrictamente militares. Por lo tanto, estas declaraciones alertan a la comunidad internacional sobre el peligro que representa que un Estado en condiciones internas alarmantes, con presencia de radicalismo islámico, decida embarcarse en un proyecto de semejantes características.

### NORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES

El proceso de diálogo entre India y Pakistán, tuvo su comienzo en el año 2004, cuando se decidió el establecimiento de Medidas de Creación de Confianza (CBM's) destinada a encontrar una solución definitiva al conflicto que llevan estos dos países desde hace más de 50 años. Como su nombre lo indica, este nuevo camino hacia la normalización de la relación, se caracterizó por la búsqueda de mecanismos de confianza mutua y diálogo, que permitiera encontrar puntos en común dentro de la agenda bilateral. Fundamentalmente, los avances más importantes se basaron en la creación de comisiones conjuntas en distintas áreas, no conflictivas que permitieran poco a poco, eliminar las diferencias, ya sea economía, comercio, obtención de visados y mayor vínculo entre sus sociedades. Al mismo tiempo, Pakistán anunció, el mismo año el cese al fuego en la zona alrededor de la Línea de Control, mientras que India, se comprometió a desmilitarizar la región, signos que demuestran un importante compromiso entre las partes, en cuanto a temas más sensibles.

Sin embargo todos estos avances no han evitado que se continúe propagando la violencia en la región, situación que entorpece el progreso en la relación. Un claro ejemplo, son los atentados terroristas en Mumbai, que atrasaron el proceso de paz, aumentando la desconfianza entre las partes. Si bien, los dos Estados se comprometen a solucionar sus diferencias, todavía existen trabas que impiden la evolución de las negociaciones. La situación interna pakistaní, así como también el nuevo Tratado de cooperación nuclear entre India y Estados Unidos, son causas que inmovilizan la celebración de distintas CBM's. Por lo tanto, si bien existe un mayor entendimiento y cooperación entre India y Pakistán en áreas secundarias, a la hora de tocar temas claves para la seguridad de ambos países, no logran encontrar una solución o un acuerdo que permita, destrabar el conflicto por la región de Cachemira.<sup>82</sup>

---

<sup>82</sup> Mato Bouzas, Antia. "El proceso de diálogo entre India y Pakistán: continuidad y escepticismo" Real Instituto Elcano. (en línea) ARI N° 112/2006. Disponible en

Haciendo referencia al sector atómico, ambos Estados se han comprometido a mantenerse mutuamente informados respecto a los movimientos de cada uno dentro del área, a través de intercambio de información y reuniones permanentes entre funcionarios. Asimismo, han decidido prolongar la moratoria de la realización de ensayos nucleares, siempre y cuando, no se ponga en riesgo la seguridad nacional ni la supervivencia de los Estados.

Por lo tanto, temas como el terrorismo, la cuestión nuclear y la falta de confianza entre las partes, así como la inestabilidad dentro de sus fronteras nacionales son factores que prolongan indefinidamente el avance de las negociaciones, y que requieren de la voluntad política para lograr un acuerdo que ponga fin a años de enfrentamiento, que resulta altamente costoso y desgasta a sus ciudadanos. Con respecto al rol que mantiene Washington, su presencia ha aumentado significativamente debido a sus intereses en la región, de manera que una de sus principales preocupaciones reside en el mantenimiento de la paz y la seguridad, evitando que el terrorismo internacional se propague en la zona. Para ello, mantiene lazos con Pakistán, para impedir que se convierta en un refugio terrorista, mientras que negocia un Tratado de cooperación nuclear con India, con el objetivo de evitar la proliferación en Asia.

### CONCLUSIONES PRELIMINARES

A lo largo del capítulo se estudió en qué consisten las relaciones entre India y Pakistán, desde 1998 hasta 2008. Para poder entender el comportamiento del país respecto al resto de la región, se analizó su situación interna, los problemas endémicos que posee y la forma en que repercute en su accionar internacional. Los inconvenientes más importantes, son aquellos relacionados con las variables económicas y la radicalización islámica en el territorio pakistaní, luego de los atentados de Septiembre de 2001. Por lo tanto, el temor a que estos grupos extremistas controlen el arsenal nuclear de un país en plena crisis, aumenta la inseguridad en la región, y lleva en el caso de India, a poner en funcionamiento su Plan Nuclear.

Con respecto a la política exterior, y en estrecha relación con lo mencionado anteriormente, desde el golpe de Estado en 1999, la dirigencia nacional, ha privilegiado sus vínculos con Estados Unidos, con el objetivo de convertirse en aliado de Washington en la

lucha terrorista, al mismo tiempo que se convierte en un respaldo frente al problema que mantiene con India. Aquí es importante dejar en claro que Estados Unidos ha mantenido una injerencia en la región, en consonancia con sus intereses estratégicos, de tal manera que mientras apoyaba directamente a Islamabad, decidía poner en marcha las negociaciones con Nueva Delhi, con el objetivo de cooperar con el proyecto nuclear indio.

Haciendo referencia al recurso atómico, a lo largo del capítulo se puede observar cuál es el rol de esta herramienta dentro de la política exterior de Pakistán. En oposición a India, el país no posee una Doctrina clara sobre cómo utilizar la energía atómica. Su accionar depende exclusivamente de las acciones que lleva adelante Nueva Delhi, convirtiéndose en una política meramente reactiva, sin objetivos, proyecciones ni responsabilidad en cuanto al régimen de no proliferación. Por lo tanto, se percibe como una respuesta a la amenaza que proviene por parte de su enemiga, en donde la disuasión nuclear se convierte en una herramienta para evitar posibles enfrentamientos. Es importante mencionar, que si bien, el país ha desarrollado un plan nuclear, todavía se encuentra muy por debajo de las capacidades indias, ya sea en materia atómica, como en relación a armamento convencional.

Finalmente, luego de estudiar en qué consiste el enfrentamiento por la región de Cachemira, el proceso de negociaciones comenzado en 2004, deja en claro que las diferencias entre los dos Estados prevalecen, a pesar de los esfuerzos en materia de reuniones conjuntas y mecanismos de diálogo. Estos últimos han sido destinados a la solución de problemas menores, superficiales, en relación al gran conflicto que mantienen. Por lo tanto, a pesar de los tibios avances, al estallar un problema, debido a ataques terroristas, por ejemplo, el proceso de confianza mutua, vuelve a entrar en crisis, dificultando la búsqueda de una solución conjunta. A ello es preciso sumarle, la falta de voluntad política de las dirigencias nacionales así como también las diferentes perspectivas que ambos países poseen en relación al conflicto de Cachemira.

## CONCLUSIONES GENERALES

Para la realización las conclusiones, es preciso retrotraerse al comienzo de este Trabajo Final de Graduación, en donde se formuló el Problema de Investigación. El principal interrogante que se planteó fue saber cuál es el rol que desempeñó desde finales de los años 90 el desarrollo de la energía nuclear en la política exterior de India, y cuáles son sus consecuencias en su posicionamiento regional.

Se buscó darle una respuesta a dicha pregunta, realizando un análisis descriptivo, en donde a través de cada uno de los capítulos se aportó información y un estudio detallado del uso de la energía nuclear como recurso estratégico de India y sus principales consecuencias en su política exterior, respecto a China y Pakistán. El corte temporal utilizado, respondió a la necesidad de abarcar sucesos significativos para el país como fueron las detonaciones atómicas realizadas en 1998, y la entrada en vigor del Tratado de cooperación nuclear entre India y Estados Unidos en 2008.

Haciendo referencia a la Fundamentación Teórica, el Realismo Clásico, aportó sus principales conceptos, relacionados con el contexto anárquico en el cual India se encuentra inmersa, la necesidad ya sea de supervivencia así como de obtener mayor poder dentro de ese escenario sin una autoridad central que regule las relaciones entre los Estados. Al mismo tiempo, la dinámica de equilibrio de poder sirvió para explicar las relaciones entre los países, teniendo en cuenta el desarrollo de sus capacidades nucleares. De esta forma, se pudo observar cómo cada una de las partes implicadas decidió llevar adelante sus planes atómicos, con el objetivo de evitar que otro lograra romper la estabilidad asiática, amenazando su propia seguridad nacional. Para ello entraron en la escena regional otros actores como Estados Unidos y China, que persiguiendo sus principales intereses estratégicos, repercutieron en el accionar internacional de Nueva Delhi.

Si bien la Teoría Realista, generó un rico aporte conceptual, a la hora de analizar el desarrollo nuclear de India y cómo este recurso se volvió estratégico para su política exterior, fueron necesarios nuevos elementos conceptuales que permitieran una interpretación más compleja de la situación. Es aquí donde el Neorrealismo, incorporó una visión más completa y acabada de las Relaciones Internacionales y de cómo los Estados se comportan dentro de

escenario mundial. Los nuevos conceptos de unidad de análisis y estructura, permitieron a lo largo del Trabajo Final, entender cómo el accionar de cada uno de los países está determinado por el contexto dentro del cual se encuentra, al mismo tiempo que estos configuran la realidad internacional. Paralelamente, el Realismo Estructural, brindó una nueva forma de entender el accionar de los Estados yendo más allá de la búsqueda de poder, seguridad y otras variables meramente estratégicas. Kenneth Waltz, en su estudio, remarca otros factores determinantes a la hora de decidir la política exterior de los Estados, como es la situación interna política y económica, entre otros. Finalmente, y en estrecha relación con el comportamiento externo de los países, el autor postula la Teoría de la Disuasión, en este caso nuclear, en donde plantea, que la utilización de esta poderosa herramienta evita un enfrentamiento de grandes magnitudes se lleve adelante, poniendo en riesgo la paz y la seguridad internacionales.

Respondiendo al Problema de Investigación, el uso de la energía nuclear se plantea como un recurso estratégico dentro de su política exterior desde sus comienzos como Estado independiente. A lo largo del primer capítulo, luego del estudio de la realidad nuclear internacional, se pudo observar cómo dentro de este contexto, la República de India demostró su preocupación e importancia a través de la participación en los foros e instituciones destinados a evitar la proliferación de este tipo de armamento. El Estado indio surge simultáneamente con el nuevo orden bipolar de Guerra Fría, en donde las heridas de Hiroshima y Nagasaki, aún se encontraban latentes en la comunidad internacional. A través de los años, los Estados se comprometieron en la firma y ratificación de distintos instrumentos legales en los cuales se buscaba evitar la proliferación atómica, priorizando su uso estrictamente civil. Con una política basada en la autonomía y en la necesidad de llevar adelante sus principales objetivos nacionales, el país delineó una postura crítica frente al nuevo régimen, en donde el TNP es considerado piedra angular del sistema de Naciones Unidas. La negativa a la firma de dicho acuerdo, responde a su propia naturaleza discriminatoria, en donde no se les impide a los Estados con capacidades nucleares, adquirir dispositivos más modernos y desarrollados, principal causa del desarrollo atómico del resto de los países. Por lo tanto, India se plantea como un caso excepcional ya que al no formar parte del Tratado de No Proliferación, prioriza sus principales objetivos nacionales en pos de su defensa y seguridad, llevando adelante la concreción de un ambicioso plan nuclear, sin importar las trabas e impedimentos legales.

En el capítulo II se estudió cómo la energía nuclear se ha convertido en un recurso estratégico para la política exterior de India. Con el correr de los años, la disponibilidad de combustibles fósiles comenzó a disminuir producto de su uso desmedido por parte de los países más desarrollados. Al mismo tiempo, las consecuencias ambientales derivadas de la emisión de gases de efecto invernadero acentúa la preocupación internacional, no sólo por la falta de la principal fuente de energía, sino también por las repercusiones en el calentamiento global. Frente a esta situación la energía atómica se presenta como una opción, ya que al ser un recurso renovable y económico permite asegurar el abastecimiento energético de los Estados, especialmente aquellos en vías de desarrollo.

Con el crecimiento económico y poblacional que India ha experimentado desde finales del siglo XX, la carta atómica se presenta como una alternativa que permite llevar adelante sus aspiraciones nacionales, relacionadas con un mayor posicionamiento regional. Como se pudo observar, el país, necesita de nuevas fuentes de energía que permitan hacer frente a la constante demanda energética en continuo ascenso. Al mismo tiempo, es consciente de los daños medioambientales producto de los gases contaminantes emanados, en donde el mismo país es responsable de las consecuencias que genera en su agricultura, pesca y otras actividades. Es por ello, que la energía nuclear, comienza día a día a ganar mayor relevancia, no sólo para India sino también para aquellos Estados con economías integradas, diversificadas y con un alto grado de desarrollo como es el caso de Francia, cuya matriz energética se alimenta en gran medida de centrales nucleares ubicadas a lo largo de su territorio.

En el caso de India, la energía nuclear se plantea como una nueva opción, no sólo por ser una nueva fuente energética, sino también gracias al uso militar que posee. Como se detallo a lo largo del Trabajo, el desarrollo nuclear pacífico permite a los Estados acceder a tecnología atómica y la creación de dispositivos militares. De esta manera, ante el escenario inestable de Asia, países como India, China y Pakistán, deciden la creación de planes nucleares tendientes a aumentar su seguridad y mantener su supervivencia. Luego de los ataques a Estados Unidos en 2001, el terrorismo se convierte en la principal amenaza mundial, ya que la posibilidad de que grupos accedan a este tipo de tecnología, pone en riesgo la paz mundial. De esta forma, esta sensación de inseguridad, opaca las virtudes del recurso nuclear en comparación a otras fuentes de energía.

Por lo tanto, para India, sea ha vuelto un recurso primordial, ya que no sólo es utilizada con el fin de lograr un mayor crecimiento económico, sino que además se convirtió en una poderosa herramienta destinada a disuadir posibles enemigos. En relación a este último punto es que se decidió profundizar en la Doctrina Nuclear del país, para conocer cuál es el rol que desempeña dentro de su política exterior. A lo largo del capítulo III, se pudo estudiar las capacidades reales que posee, los centros de investigación así como la cantidad de centrales y reactores nucleares desplegados a lo largo del país. Gracias a las reformas económicas implementadas en los años 90, Nueva Delhi decidió la puesta en marcha de nuevas tecnologías destinadas a aumentar y mejorar la calidad del suministro de todos los sectores de su economía en auge.

La implementación de la Doctrina Nuclear surge en 1999, un año después de que se llevaran adelante los ensayos atómicos. De esta forma, el objetivo principal fue la elaboración de un plan que avalara y fundamentara su desarrollo en el área. Sus puntos más importantes destacan la responsabilidad y compromiso de India en todos los asuntos atómicos, ya sea aquellos relacionados con la no proliferación, así como también el desarme. A lo largo de la Doctrina, deja en claro la función disuasoria que le otorga al recurso, negándose a utilizarlo en primera instancia y/o en contra de Estados que no posean las mismas capacidades nucleares. Al mismo tiempo, reitera su posición acerca del TNP, su carácter discriminatorio, pero contrariamente, con la publicación de su Doctrina da a conocer sus objetivos brindándole una mayor transparencia y confianza respecto al resto de los países.

En cuanto al Tratado de cooperación nuclear con el Gobierno de Washington, responde a su necesidad de conseguir nuevos proveedores que colaboren con el desarrollo atómico nacional. En primera instancia, con la entrada en vigor de este instrumento, Estados Unidos colabora directamente con el Plan nuclear de Nueva Delhi, con el objetivo de un mayor perfeccionamiento de sus capacidades civiles. Una condición indispensable para la negociación del acuerdo, fue la propuesta norteamericana de elaborar un proyecto de separación en el cual se proponía declarar todos los reactores nucleares indios como dispositivos para fines estrictamente pacíficos. La posición de India, respondió alegando, que de hacerlo, la función disuasoria de sus arsenales dejaría de tener sentido. Si bien coincide con Estados Unidos en la importancia del régimen de no proliferación, logra mantener un alto nivel de autonomía y decisión en cuanto a su desarrollo nuclear. De esta forma hace valer sus

intereses y prioridades dentro de la comunidad de Estados, en donde su seguridad y la de la región se transforman en sus principales anhelos.

En el caso de la República de China, si bien, a lo largo de los años mantuvo complejas relaciones con India, desde mediados de los 80, dejaron de lado sus diferencias y decidieron la puesta en común de mecanismos de cooperación con el fin de establecer una nueva relación bilateral entre las dos Repúblicas. Actualmente, mantienen las mismas proyecciones en la región de Asia, lo cual pone en riesgo la estabilidad lograda. Pero tanto China como India, son conscientes que juntos pueden lograr sus aspiraciones, sabiendo que representan un foco de poder, no sólo por sus poblaciones y dimensiones territoriales, sino también por sus logros en otras áreas como la economía, tecnología y desarrollo militar. De esta forma, ambos Estados, continúan trabajando sobre una relación más constructiva, dejando de lado sus conflictos y diferencias, situación que aún persiste entre India y Pakistán.

En cuanto a las relaciones bilaterales de Nueva Delhi con Islamabad, se caracterizaron por un alto nivel de conflictividad desde mediados de siglo XX. Para poder entender este enfrentamiento, se estudió en qué consiste el origen de la disputa por la región de Cachemira y la intervención china en el conflicto. Para comprender las relaciones entre las dos Repúblicas entre 1998 y 2008, fue necesario un análisis detallado tanto de la política interna y externa del país islámico. En cuanto a la primera, la endeble y persistente situación doméstica, agravada luego de las explosiones nucleares en 1998, acentúan las diferencias religiosas en el seno de la sociedad. Luego de los atentados de 2001, la radicalización islámica y la posible talibanización de la sociedad, reflejan un país en crisis, con el riesgo de convertirse en un nuevo Estado fallido. Esta situación se trasmite hacia el resto de la comunidad internacional que ven como una posible amenaza, la posibilidad de que células terroristas instaladas en el país logren controlar el armamento nuclear.

Igualmente existen mecanismos de confianza y cooperación implementados desde el comienzo del nuevo siglo, en donde a partir de reuniones buscan encontrar una solución al conflicto que mantienen desde 1947. Un punto para tener en cuenta, es que en dichos encuentros, sólo tratan cuestiones superficiales relacionadas con el comercio, tránsito de personas y otros temas secundarios. De esta forma, ante una posible escalada militar, los tibios avances alcanzados, vuelven a sus inicios. Por lo tanto, aquellos puntos sensibles dentro de la



agenda bilateral nunca logran ser tratados, demostrando que a la hora de negociar temas relacionados a su seguridad, vuelven a renacer sus diferencias.

Desde mediados del siglo XIX, los combustibles fósiles se convirtieron en la fuente principal de energía, motores del crecimiento económico e industrial de los países desarrollados. Con el correr de los años, su uso desmedido y sus efectos en el medioambiente, llevó a los Estados más avanzados a pensar en nuevas fuentes de energía que reemplazaran las virtudes del oro negro. Es a partir de entonces, que poco a poco la energía nuclear comienza a ganar protagonismo como una alternativa a la hora de lograr el abastecimiento eléctrico. Las ventajas en cuanto a costo, nivel de contaminación y diversidad de aplicaciones hacen del recurso atómico una excelente decisión para aquellos países en pleno desarrollo como la República de India. Si bien el país desde su independencia en 1947, ha entendido sobre su importancia, fue recién en los años 90 que decide llevar adelante la construcción y ampliación de su base energética.

Frente a esta situación, es coherente pensar en una paulatina sustitución del petróleo y el carbón, pero teniendo en cuenta el tiempo y la escala, necesarios para realizar ese cambio propio de economías integradas y diversificadas. Es por ello, que una modificación en la matriz energética a nivel macro implica la conciliación de intereses políticos, económicos y de otra índole que les permita a cada uno de los sectores adaptarse adecuadamente. Al mismo tiempo, los avances y descubrimientos científicos sobre este recurso, todavía se encuentran en una fase embrionaria, por lo tanto se requiere de capital económico y humano para seguir desarrollando nuevas opciones.

Si bien los usos civiles son importantes, sus principales virtudes giran en torno a los fines militares para los cuales fue creada. Desde su utilización en Hiroshima y Nagasaki, la tenencia de este tipo de armamento, puede verse como una herramienta de poder, un anhelo que responde a los deseos de convertirse en potencias militares dentro del escenario internacional. Por lo tanto, países con esas ambiciones buscan conseguir ese status nuclear que avale su crecimiento e importancia. En el caso de India, resulta paradójica su búsqueda constante de consolidarse como un gigante dentro de la región, al mismo tiempo que rechaza el TNP, condición *sine qua non* para la implementación de la actividad nuclear. Gracias a la ayuda norteamericana, Nueva Delhi, puede gozar del beneficio de continuar sus proyectos atómicos sin verse comprometida ni asediada por el resto de los Estados. Claramente, esto

responde a los intereses de Washington, ya de que no ser así, el país se convertiría rápidamente en una amenaza como son los casos de Irán o Corea del Norte. Si bien con la firma del Tratado de cooperación nuclear, los dos países resultan beneficiados, India, no sólo adquiere un status nuclear único sino que además el apoyo y respaldo a la hora de llevar adelante sus asuntos internacionales. La posición estratégica del país dentro de Asia, la convierte en un aliado clave para contrarrestar la influencia china en la región, principal preocupación norteamericana.

De cara al futuro, el escenario regional se muestra mucho más estable. En primer lugar, el desarrollo nuclear de India continúa en constante crecimiento, siempre y cuando se mantengan inalteradas las relaciones con Estados Unidos, permitiéndole mejorar la calidad de suministro así como también obtener ventajas en el plano militar. En relación a la posición india respecto al TNP, el país sostiene su postura, a menos que las presiones de Washington sean determinantes. Contrariamente, si bien el país norteamericano promulga un mundo libre de armamentos atómicos, prefiere pasar por alto el desarrollo nuclear militar de Nueva Delhi, así como también su propio desarrollo nuclear poniendo en jaque el actual régimen de no proliferación. Con respecto al riesgo que representa este tipo de arma, y las Doctrinas Nucleares de los países analizados, se puede pensar en que la posibilidad de conflictos entre los Estados es prácticamente nula en el caso de China y muy baja en relación a Pakistán.

En el primer caso, la Doctrina Nuclear china deja en claro su posición reactiva en cuanto a la utilización del recurso, al mismo tiempo que no representa una amenaza la cantidad y calidad de armamento que posee en relación a Estados Unidos. Al mismo tiempo, es un Estado comprometido en su accionar nuclear, que le otorga una mera función disuasoria en su entorno regional. Las relaciones entre estos dos grandes asiáticos se encuentran lejos del conflicto, ya que los enfrentamientos fueron desarticulados en pos de una mejor relación, en donde ambos disfruten de sus beneficios. Puede decirse, luego del estudio de la política exterior de ascenso pacífico y el análisis de su Doctrina Nuclear, que existe una visión errada y exagerada del poder y la amenaza que China representa, producto de las últimas presidencias estadounidenses.

En cuanto a Pakistán, con la retirada de Pervez Musharraf del poder y la vuelta a la democracia en 2008, poco a poco, el país busca salir de la situación inestable en la que se encuentra. Si bien todavía el nivel de violencia y radicalización islámica preocupa a la

comunidad internacional, las posibilidades de que lo dejen colapsar son pocas, siempre y cuando los países se comprometan en la ayuda y asistencia responsable. En relación al conflicto por Cachemira, hasta que no se decida de manera conjunta una solución definitiva, exponiendo la voluntad para comenzar un proceso de negociación definitivo, los pocos avances que realicen se verán opacados por sucesivas escaladas de violencia. En cuanto a sus principales postulados nucleares, su existencia se basa en la amenaza que percibe por parte de India, por lo tanto, si sus relaciones mejoran, dejaría de tener razón de ser. Sumado a ello, con la vuelta de la democracia, se podría prever un marco institucional que regulara la actividad nuclear en el país, fuera del alcance de los sectores militares, brindándole transparencia y seguridad al resto de los Estados de la región.

De esta manera, no es posible dejar de lado la presencia de Estados Unidos dentro Asia. Con la nueva administración Obama, el país busca redireccionar su política exterior en todos sus aspectos. El unilateralismo, poco a poco busca ser reemplazado por una mayor participación del resto de la comunidad, con el objetivo de mantener un liderazgo compartido, en donde los organismos e instituciones internacionales vuelvan a tener preponderancia. Su injerencia en la región resulta clave para mantener el equilibrio entre los Estados y evitar la propagación terrorista. En cuanto a la temática nuclear, el nuevo Presidente remarca la importancia de un mundo sin armamento atómico y se compromete a disminuir su arsenal lo máximo posible. Sabiendo que detrás de cada acción, el país prioriza sus intereses y beneficios, Estados Unidos, difícilmente desarticulará su arsenal nuclear debido a la necesidad de mantener adversarios que justifiquen su desarrollo. De esta forma, la posición que mantiene India es clara y entendible, ya que en lugar de proponer un verdadero desarme, los Estados más desarrollados siguen manteniéndolos, generando una amenaza mundial.

Finalmente, si bien India viene llevando adelante una política exterior clara, responsable en sus asuntos nucleares, todavía se encuentra en una fase de pleno crecimiento, en donde queda mucho camino por recorrer si anhela alcanzar sus aspiraciones regionales. Si bien el desarrollo alcanzado ha sido espectacular en los últimos años, todavía quedan problemas por resolver desde las fronteras hacia adentro. Si estos inconvenientes logran resolverse, y su situación económica no revierte, en los próximos años, la República de India, se convertirá en gran polo de poder gracias a sus logros políticos, económicos y militares.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALAM, Mohammed B. “India’s Nuclear Doctrine: Context and Contrains”. Working Paper N°11, South Asia Institute, Departament of Political Science, Universidad de Heidelberg, October 2002. Disponible en <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2003/4122/pdf/hpsacp11.pdf>.
- ALAM, Mohammed B. “In Pursuit of a Grand Strategy: An Explanation of Pakistán’s Envolving Nuclear Policy”. Working Paper N°43, South Asia Institute, Departament of Political Science. Universidad de Heidelberg. December 2008. (Pág. 4) Disponible en [http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2008/8889/pdf/HPSACP\\_ALAM.pdf](http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2008/8889/pdf/HPSACP_ALAM.pdf)
- ÁLVAREZ VALDÉS, Rodrigo. “El Arsenal Nuclear chino”. Serie Documento electrónicos N°2, Junio 2008. Programa Seguridad y Ciudadanía. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de Chile. Disponible en [issuu.com/flacso.chile/docs/2008\\_06\\_alvarez](http://issuu.com/flacso.chile/docs/2008_06_alvarez)
- ANGUIANO, Eugenio. “La República Popular China como potencia nuclear”. Estudios de Asia y África, Enero-Abril 200. Vol XXXVI, número 001, pp 129-153. Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/586/58636106.pdf>.
- BARBE., Esther. “El papel del Realismo en las Relaciones Internacionales. La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau”- Revista de estudios políticos, ISSN 0048-7694, N° 57, 1987 Disponible en: [http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE\\_057\\_150.pdf](http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_057_150.pdf)
- BORREGUERO, Eva. “Energía y seguridad en el subcontinente indio”. Real Instituto Elcano, 2006 (en línea), ARI N° 118/2006. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari++118-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari++118-2006)
- BORREGUERO, Eva. “India y Pakistán: el dilema nuclear”. Real Instituto Elcano, 2004 (en línea) ARI N° 68-2004 - Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+68-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+68-2004)
- BUSTELO, Pablo. “India: las dos caras del desarrollo económico”. Real Instituto Elcano, 2006 (en línea) ARI N° 73/2006. Disponible en

- [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+73-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+73-2006)
- BUSTELO, Pablo. “El auge de China: ¿amenaza o “ascenso pacífico”?”. Real Instituto Elcano. (en línea) ARI N° 135/2005. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/839/839\\_BusteloascensoChina.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/839/839_BusteloascensoChina.pdf).
  - BUSTELO, Pablo. “¿Pakistán: economía fallida?”, ARI 13/2010. Real Instituto Elcano. (en línea) Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari13-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari13-2010).
  - CESARÍN, Sergio. “China e India en perspectiva comparada. ¿Es posible el reencuentro entre Hanuman y Song Hu Koong?” Area de estudios de Asia y el Pacífico, Instituto de Investigación de Ciencias Sociales. Universidad del Salvador. Diciembre de 2005. Disponible en [www.salvador.edu.ar/csoc/idics/rrii.../publicaciones.htm](http://www.salvador.edu.ar/csoc/idics/rrii.../publicaciones.htm)
  - Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. “Pakistán: desafíos y oportunidades” Documento de Trabajo Disponible en <http://www.cari.org.ar/publicaciones/pdf/musharraf.pdf>
  - DELAGE, Fernando. “El nuevo contexto de la política exterior china” Real Instituto Elcano. (en línea), ARI N° 93/2007 Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI93-2007\\_Delage\\_politica\\_exterior\\_China.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI93-2007_Delage_politica_exterior_China.pdf).
  - ESTÉVEZ MOLTO, José Elías. “La disputa fronteriza entre India y China: origen y evolución de la controversia” Revista Electrónica de estudios internacionales. Disponible en [http://www.reei.org/reei%2016/doc/ESTEVE\\_JoseElias.pdf](http://www.reei.org/reei%2016/doc/ESTEVE_JoseElias.pdf)
  - FERNÁNDEZ DURÁN, Ramón. “El inicio del fin de la era de los combustibles fósiles, Peak oil: mercado versus geopolítica y guerra”. Disponible en <http://www.clubinternacionaldeprensa.org/files/ARTIGO%20El%20inicio%20del%20fin%20de%20la%20era%20Combustibles%20F%C3%B3siles.doc>
  - GARIDO REBOLLEDO, Vicente, “La Conferencia de Revisión del TNP: entre el desarme y la no proliferación”. Real Instituto Elcano, 2005 (en línea) ARI N° 63-2005 -. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+63-2005](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+63-2005)
  - GOLDSCHMIDT, Bertrand. Las rivalidades atómicas: 1939 – 1968. Sección de Publicaciones de la Junta Española de Energía Nuclear (JEN). Madrid , 1969

- GRANATO, Leonardo, ODDONE, Nahuel. “Acerca de Kenneth Waltz y su aporte a la teoría de las Relaciones Internacionales”. Centro Argentino de Estudios Internacionales (en línea) Disponible en <http://www.caei.com.ar/es/actualidad/waltz.pdf>
- GRIECO, Joseph M New Thinking in International Relations Theory, Chapter VII: “Realist Theory and the Study of World Politics”, Boulder: Westview Press, 1997.
- HALLIDAY, Fred. “Las relaciones internacionales en un mundo en transformación.”, 2002. Disponible en: [http://books.google.com.ar/books?id=QdbL4-HXwccC&dq=neorrealismo+relaciones+internacionales&source=gb\\_s\\_navlinks\\_s](http://books.google.com.ar/books?id=QdbL4-HXwccC&dq=neorrealismo+relaciones+internacionales&source=gb_s_navlinks_s)
- HERNANDEZ, Senny “La teoría del realismo estructuralista y las interacciones entre los estados en el escenario internacional” Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Vol. 14, Núm. 2, julio-diciembre, 2008. pp. 13-29 Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=36414202>.
- KANISHK, Tharoor. “India: entre ser y convertirse”. Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior. Disponible en <http://www.fride.org/publicacion/176/india-entre-ser-y-convertirse>
- KRASNER, Stephen, Structural Conflict: The Third World Against Global Liberalism (Berkeley: University of California Press, 1985)
- MARTIN, Hugo Roberto, “Desarrollo Histórico de la Política Nuclear Internacional”. Seminario sobre Política Nuclear Argentina y Relaciones Internacionales. Universidad Católica de Córdoba, año 2008
- MATO BOUZAS, Antía. “La política exterior india: las dimensiones global y regional”. Real Instituto Elcano, 2009 (en línea). DT 27/200. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/dt27-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt27-2009)
- MATO BOUZAS, Antía. “La estrategia de EEUU hacia la India: luces y sombras”. Real Instituto Elcano, 2005 (en línea) ARI N° 108-2005. Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+108-2005](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+108-2005)
- MATO BOUZAS, Antia. “India y Pakistán: la recuperación del diálogo”. Real Instituto Elcano, 2004 (en línea) Disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/asia-pacifico/ari+13-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari+13-2004).
- MATO BOUZAS, Antia. “El proceso de diálogo entre India y Pakistán: continuidad y escepticismo” Real Instituto Elcano. (en línea) ARI N° 112/2006. Disponible en

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ff2793004f0185c4b99bfd3170baead1/1066\\_Mato\\_India\\_Pakistan.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ff2793004f0185c4b99bfd3170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/ff2793004f0185c4b99bfd3170baead1/1066_Mato_India_Pakistan.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=ff2793004f0185c4b99bfd3170baead1)

- MEDÍN MOLINA, Joaquín, “Modelo del pico de Hubbert: elementos para una reconstrucción sistemodinámica”. Disponible en <http://136.145.236.36/isdweb/pagina%20web/Modelos/Modelo%20petr%C3%B3leo/Problema%20de%20Hubbert.pdf>
- MORGENTHAU, Hans. Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano (GEL), 1987.
- O’ NEILL, Jim, PODDAE, Tushar, “Ten things for India to achieve its 2050 Potential”. Global Economics Paper No: 169. Año 2008. Disponible en <https://portal.gs.com>
- RACANA Raúl. “Definir la estrategia de la actividad nuclear” Revista del Consejo de Seguridad Nuclear, N°38, Primer trimestre 2006. Disponible en [http://www.csn.es/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=72&Itemid=157&lang=es](http://www.csn.es/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=72&Itemid=157&lang=es)
- RIMOLDI, Eve I. (Coordinadora) “República de la India.” Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales Asia-Pacífico- Argentina. Cuaderno N°3, 2006. Disponible en [www.cari.org.ar/pdf/india.pdf](http://www.cari.org.ar/pdf/india.pdf).
- SARA VIA GALLARDO, Marcelo Andrés. Metodología de Investigación Científica: “Orientación metodológica para la elaboración de proyectos e informes de investigación”, 2006. Disponible en: <http://www.conacyt.gov.bo/convocatorias/publicaciones/Metodologia.pdf>
- SCHAFFER, Teresita. “India as a global power?”, Deutsche Bank Research, December 16, 2005. Disponible en [www.sibc.se/uploads/Downloads/20051219-Deutsche%20Bank-India.pdf](http://www.sibc.se/uploads/Downloads/20051219-Deutsche%20Bank-India.pdf)
- SQUASSONI, Sharon. “India’s Nuclear Separation Plan: issues and views”. Congressional Research Service, Library of Congress. March 3, 2006. Disponible en <http://www.fas.org/sgp/crs/nuke/RL33292.pdf>.
- SODUPE, Kepa. “La teoría de la disuasión: un análisis de las debilidades del paradigma estatocéntrico” Revista CIDOB d’afers Internacionals, núm. 22, pp. 53-79. Disponible en [www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/.../57242](http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/.../57242)
- VERA VÉLEZ, Lamberto. “La investigación cualitativa”. Disponible en: [http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA.pdf](http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf)

- VIEYTES, Rut. “Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas. Buenos Aires. De las Ciencias. 2004.
- WALTZ, Kenneth. “Nuclear Myths and Political realities” The American Political Science Review, Volume 84, Issue 3 (Sep., 1990), 731/745. Disponible en <http://links.jstor.org/sici?=00030554%28199009%2984%3A3%3C731%3ANMAPR%3E2.0.CO%3B2-T>
- WALTZ, Kenneth and SAGAN, Scott. “The Spread of Nuclear Weapons: More may be worse”. Disponible en [www.iuvienna.edu/788\\_EN-Documents-PDFs-Spread-of-Nuclear-Weapons-Paper.pdf](http://www.iuvienna.edu/788_EN-Documents-PDFs-Spread-of-Nuclear-Weapons-Paper.pdf) -
- WALTZ, Kenneth. Teoría de la Política Internacional. Buenos Aires, GEL, 1988.
- YANG, Lu. “Looking beyond the Border:The Sino-indian border dispute and the sino-india relations”. Working Paper N°31, South Asia Institute, Departament of Political Science. Universidad de Heidelberg. August 2007. Disponible en [http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2007/7499/pdf/Yang\\_Lu.pdf](http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/volltexte/2007/7499/pdf/Yang_Lu.pdf).

#### **Páginas web consultadas**

- Organismo Internacional de Energía Atómica, [www.iaea.org](http://www.iaea.org)
- Comisión Chilena de Energía Atómica, [www.cchen.cl](http://www.cchen.cl)
- Banco Mundial, [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org)
- Departamento de Estado de Estados Unidos, [www.state.gov](http://www.state.gov)
- Ecología Verde, [www.ecologiaverde.com](http://www.ecologiaverde.com)
- El Cénit del Petróleo, [www.cenit-del-petroleo.com/](http://www.cenit-del-petroleo.com/)
- Departamento de Energía Atómica del Gobierno de India [www.dae.gov.in](http://www.dae.gov.in)
- Departamento de Asuntos de Desarme de Naciones Unidas [www.un.org](http://www.un.org)
- Mundo Cartográfico [www.mundocartografico.com](http://www.mundocartografico.com)